

**Актуальные проблемы обеспечения возмещения потерпевшему вреда,
причиненного преступлением**

Подустова Оксана Леонидовна

Аспирант

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Факультет подготовки научно-педагогических и научных кадров, Кафедра уголовного
процесса, Москва, Россия

E-mail: Oksana_91sb@mail.ru

**Актуальные проблемы обеспечения возмещения потерпевшему вреда, при-
чиненного преступлением**

Подустова Оксана Леонидовна

Адъюнкт

*Московский университет МВД России имени В.Я.Кикотя,
факультет подготовки научно-педагогических и научных кадров, Москва, Россия
E-mail: Oksana_91sb@mail.ru*

Конституция Российской Федерации в ст. 52 закрепляет положение о том, что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Данное право на возмещение вреда содержится также в ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, где установлено, что потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением. Ст. 160.1 данного кодекса закрепляет обязанность следователя принимать меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за вред, причиненный подозреваемым, обвиняемым, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, и по наложению ареста на данное имущество, однако четкого механизма, позволяющего обеспечить возмещение вреда в нормативно-правовых актах Российской Федерации не установлено.

Несомненно, в большинстве случаев вопрос о возмещении вреда решается в суде, однако в ходе правильно организованного предварительного следствия имеется достаточно возможностей обеспечения возмещения вреда. Выполнение данной задачи в рамках предварительного расследования позволяет не только своевременно обеспечить защиту прав потерпевших, но и снижает нагрузку суда, службы судебных приставов и уголовно-исполнительной системы. Кроме того, принятие своевременных мер по отысканию похищенного имущества, позволяет в некоторых случаях раскрыть преступление. Так, в ходе расследования уголовного дела №1604265, установление подозреваемого стало возможно в результате обнаружения похищенного имущества в пункте приема сотовых телефонов, так как в документах данной организации содержалась информация о лице, сдавшем товар. В результате грамотных действий следственно-оперативной группы преступление было раскрыто, а имущество передано на хранение потерпевшему в день его обращения в правоохранительные органы [2].

Несмотря на то, что основной задачей в ходе расследования преступлений является привлечение виновного лица к уголовной ответственности, вопрос возмещения вреда нельзя считать второстепенным. Однако, в настоящее время доля возмещенного ущерба от фактически причиненного остается крайне низкой. Размер ущерба, причиненного преступлениями в 2014 году, по окончанным уголовным делам, составил свыше 57 миллиардов рублей, а возмещен лишь на 21 миллиард рублей, то есть на 37,5% [3].

На государственном уровне были проведены мероприятия по утверждению плановых показателей размера возмещения вреда, причиненного преступлением. Так, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», к 2020 году органы предварительного следствия в системе МВД России должны обеспечить возмещение 85% фактически причиненного потерпевшим ущерба.

Для достижения данных показателей необходимо разработать четкий механизм действий, который позволит в ходе предварительного следствия обеспечить возмещение вреда, причиненного преступлением.

Например, в целях розыска и наложения ареста на денежные средства и иные ценности, находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, запрос направляется:

1) в налоговые органы по месту регистрации гражданина и по последнему месту его жительства;

2) в филиалы и отделения Сбербанка России, другие функционирующие на территории района коммерческие банки, иные кредитные учреждения (об имеющихся счетах, находящихся на них денежных средствах (валюте), хранении ценностей) по месту регистрации гражданина и по последнему месту его жительства [1].

В целом, информацию, необходимую для обнаружения имущества подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, в целях обеспечения возмещения потерпевшему причиненного преступлением ущерба, следователь может получить, отправив соответствующий запрос. Однако срок расследования уголовного дела составляет два месяца, а при наличии огромного числа организаций, в частности, банков, направить запросы во все необходимые учреждения, в большинстве случаев, не представляется возможным. Кроме того, срок исполнения запроса может превышать срок расследования уголовного дела и при затягивании ответа дает возможность подозреваемому, обвиняемому скрыть свое имущество. В связи с этим возникает необходимость создания единой базы, в которой будет храниться информация об имеющемся у граждан имуществе, к которой у правоохранительных органов будет доступ. Данная мера, на наш взгляд, позволит своевременно обнаружить имущество, подлежащее аресту, а также сократит число скрывающихся подозреваемых, которые будут заинтересованы в скорейшем снятии ареста с их денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях.

Таким образом, развитие законодательства Российской Федерации должно идти в направлении создания необходимых условий для обеспечения эффективной деятельности правоохранительных органов, совместного решения задач в целях обеспечения предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав граждан. Только в этом случае органы предварительного следствия смогут надлежащим образом обеспечить защиту прав и законных интересов граждан, в том числе возмещение потерпевшим вреда, причиненного преступлением.

Литература

1. В.М. Карпенко, С.В. Крашенинников, Е.И. Феоктистова Организация деятельности дознавателей по возмещению материального вреда, причиненного преступлением / Методические рекомендации ФГКУ «ВНИИ МВД России». Москва. 2014.

2. Уголовное дело № 1604265 // Архив Копейского городского суда Челябинской области.

3. Обзор о состоянии работы органов предварительного следствия в системе МВД России по возмещению ущерба, причиненного преступлениями: <http://www.consultant.ru>.