

**"Новый текстуализм" Антонина Скалиа**

**Петербургский Михаил Юрьевич**

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Кафедра гражданского права и гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: mpeterburgsky@gmail.com*

13 февраля 2016 года в Техасе скончался 79-летний Антонин Скалиа - выдающийся ученый правовед и ключевая фигура консервативного альянса в Верховном суде США. Антонин Скалиа был назначен на пост судьи Верховного суда Рональдом Рейганом в 1986 году и занимал свой пост дольше, чем все остальные его коллеги; кроме того, он стал первым в США италоамериканцем, пополнившим состав высшего судебного органа Соединенных Штатов.

Антонин Скалиа являлся одним из наиболее ярких сторонников теории так называемого «нового текстуализма», строгого и однозначного толкования буквы закона и непримиримым противником судейского гиперактивизма, написал множество трудов по проблематике текстуального толкования нормативных актов. Судейский активизм, практика телеологического, творческого толкования закона, переживавшая свой апогей в 1960-х при 14-ом председателе Верховного суда США либерале Эрле Уоррене, вызвала расшатывание механизмов национальной правовой системы США, ослабление ее в целом.

Период с конца 1930-х до начала 1970-х в США ознаменовался тем, что в угоду некоторой части гражданского общества суд был вынужден отражать «новые общественные потребности», констатировать и легитимизировать новые права граждан, но судейский «антиинтерпретивизм» вылился в многочисленные перегибы.

Отход от устоявшейся догматики, логического и систематического толкования права, вольное обращение с языком закона, апеллирование к выгодной в тот или иной момент с социально-экономических позиций форме толкования, - все эти факторы легли в основу массового недовольства тем, что в таких условиях судья мнит себя творцом права в глобальном смысле, коим он в действительности не является, и, отдаляясь от текста закона в угоду обстоятельствам и личным симпатиям, дискредитирует облик права как системы.

Скалиа, убежденный текстуалист, считал, что «инициативный» судья-телеолог, неоправданно привлекая при толковании законов обширнейший инструментарий, включая в него результаты социологических опросов, экономических исследований, статистику, забывает о том, что его первоочередная функция - именно толкование закона, а не наделение его импонирующим такому судье смыслом. Согласно Скалиа, искать и придумывать несуществующие послы в текстах законов противоречит этике судьи. Ему вторит и бывший секретарь-канцлер Европейского суда Пол Махон: "Судейский активизм - явление, присущее той когорте судей, которая неправоммерно усиливают свою роль в обществе, законодательствует по вопросам общей политики и превышает свои полномочия в ходе толкования законов». Судья Уильям Дуглас также солидарен с позицией Антонина Скалиа, по мнению которого, абсолютное усмотрение так же губительно, как и коррупция, ибо означает начало конца свободы. Американские теоретики права Дворкин и Трайб выступали с резкой критикой парадигмы Скалиа, тем самым продлевая роль конституционного судебного правотворчества как гладиаторской арены между либеральным и консервативным альянсами.

Наряду с непримиримой позицией Скалиа относительно судейского активизма, великий ученый был приверженцем подхода конституционного ориджинализма, смысл кото-

рого состоял в отрицании сущности Конституции США как живого организма, изменяющегося в угоду противоречивым веяниям времени. Скалиа считал, что смысл и значение Конституции заложено ее создателями изначально и не может подлежать никаким изменениям. Свое мнение по поводу того, что толковать Конституцию в угоду сменяющимся нормам морали неправильно, Скалиа выразил в позиции по делу «Лоуренс против Техаса».

Как и любой консерватор, Скалиа был противником абортот и расширения прав сексуальных меньшинств, при разрешении тематических дел в суде зачастую оставаясь при особом мнении и формируя достаточно жесткие позиции.

Смерть Скалиа, иконы правового консерватизма, многими была воспринята как переломный момент в американском праве, удобный случай для изменения баланса сил между либеральным и консервативным крылом Верховного суда США. Некогда численное преобладание консерваторов в этой структуре напрямую блокировало некоторые инициативы альянса Обамы, особенно в части вопросов миграции и изменения климата.

В какую сторону качнется чаша весов, мы скоро узнаем.

### Источники и литература

- 1) Mahoney P. Judicial Activism and Judicial Self-Restraint in the European Court of Human Rights: Two Sides of the Same Coin // Human Rights Law Journal. Vol. 11. No. 1 - 2. P. 57 - 88, 58.
- 2) Tushnet M. The United States of America // Judicial Activism in Common Law Supreme Courts / Ed. by B. Dickson. Oxford; New York: Oxford University Press, 2007. P. 416 - 417.
- 3) Rossum, Ralph A. "The Textualist Jurisprudence of Justice Scalia." Perspectives on Political Science 28, no. 1 (Winter 1999). P. 5-10
- 4) Scalia, Antonin; Garner, Bryan A. (2012), Reading Law: The Interpretation of Legal Texts, St. Paul: Thomson West
- 5) Madison A.D. The Tension Between Textualism and Substance over Form Doctrines in Tax Law // Santa Clara Law Review. 2003. Vol. 43. P. 699.
- 6) Supreme Court of United States: <https://law.resource.org/pub/us/case/reporter/US/539/539.U.102.html>
- 7) Институты государства и права в их историческом развитии: сборник научных статей к 60-летию Владимира Алексеевича Томсинова / Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права ; отв. ред. Т. Е. Новицкая. -М. :Зерцало-М,2012. -400 с.