

Ахмедов Рашид Ревшанович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: Russia_federal@mail.ru

Современный период внимание ученых-правоведов и практиков все больше обращается к проблемам юридической техники. Это предопределяется, прежде всего, необходимостью разработки и применения ее правил и приемов для повышения эффективности нормативно-правовых актов. По мнению многих ученых, в России низкий уровень качества нормативно-правовых предписаний заключается в межотраслевой и внутриотраслевой несогласованности[1].

Однако интерес к проблемам юридической техники может быть основан и на других моментах, в том числе наличием множества подходов к определению ее «статуса» как учебной и научной дисциплины.

Юридическую технику зачастую связывают с искусством. Об этом пишет один из родоначальников юридической техники Рудольф фон Иеринг. В частности, он, говоря об утонченной технике вполне развитой юриспруденции в период поздней империи Рима, указывает, что «речь идет, прежде всего, о начальном обучении юридическому искусству, ибо само искусство начинается в истории повсюду с основных начал».[2] Очевидно, речь может идти не о классическом искусстве, связанным с образным мышлением, а о мастерстве в сфере правовой деятельности.

В правовой литературе существуют различные позиции о месте юридической техники в системе юридических наук. Представители инструментального подхода, в частности профессор А.Ф Черданцев, полагают, что юридическая техника-это совокупность правил, приёмов, способов подготовки, составления, оформления юридических документов, их систематизации и учёта[3]. Тогда напрашивается закономерный вывод: юридическая техника - это часть теории государства и права. Она изучает некие правила совершенствования юридической деятельности, она пользуется языком теории государства и права. Такой позиции поддерживает известный исследователь проблем юридической техники Т.В. Кашанина.

Между тем существует и другое обоснованное мнение, которое представлено такими теоретиками права, как А. И. Васильев и В.Н. Сырых. По их мнению, юридическая техника не ограничивается изучением общих закономерностей совершенствования права и содержит большой эмпирический материал нехарактерный для теории государства и права. Следовательно, юридическая техника может быть признана специальной прикладной юридической дисциплиной.

Между тем, судя по увеличивающемуся объёму нормативного материала и дискуссиям о системе юридической науки, проблемы юридической техники нуждаются в системных исследованиях как со стороны философии, так и методологии права.

Источники и литература

- 1) Царев А.Ю. О правилах законодательной техники, используемых при написании текста закона // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2002. № 5-6. С. 29–33; Чигидин Б.В. Классификация технико-юридических ошибок, допускаемых в современном российском законодательстве // Там же. 2003. № 2-3. С. 25–28; и др.

- 2) Иеринг Р. Юридическая техника// Избранные труды в 2-томах. Т. 2. СПб.,2006. С.320.
- 3) Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 1999.