

Проблемы соотношения логической нормы права и нормы-предписания в теории государства и права

Аманова Лейла Мазахировна

Студент (бакалавр)

Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия

E-mail: amanova94@rambler.ru

В процессе развития теории права сложились различные подходы понимания структуры правовых норм. Вопрос о структуре правовой нормы является достаточно сложным, в литературе имеется множество точек зрения по данному вопросу. Наибольшее распространение получил подход, согласно которому различают логическую норму права и норму-предписание. Логическая норма представляет собой классическую композицию нормативного материала. Логическая норма - это выведенное логическим путем общее правило, которое воплощает органические связи между нормативными предписаниями и обладает полным набором свойств, раскрывающих их государственно-властную, регулятивную природу. Она обладает полной структурой, то есть включает в себя все три элемента - гипотезу, диспозицию и санкцию. Структура логической нормы выражается формулой «если - то - иначе», где «если» - это начало гипотезы нормы, «то» - это диспозиция нормы, а «иначе» - это начало санкции правовой нормы [1]. Эти слова не присутствуют в тексте нормативного акта, они мысленно, логически подставляются в текст статей, чтобы сформулировать логическую норму.

Логическая норма права - это норма, отдельные структурные элементы которой «разбросаны» по одному или нескольким источникам права. Чтобы сформулировать целостную конструкцию логической нормы, необходим логико-лингвистический поиск и толкование законодательства с использованием знаний основных правил юридической техники. При отсутствии какого-либо элемента норма права является недействующей, ее невозможно будет применить. Предполагается, что для того, чтобы правило поведения (норма) действовало, нужно оговорить следующее, что нужно делать, то есть само правило поведения, когда это нужно делать, то есть условия выполнения правила поведения и чем это обеспечено, то есть последствия невыполнения правила - именно эти моменты и оговаривает логическая норма. Примером логической нормы может служить следующее нормативное обобщение - статья 63 Семейного Кодекса РФ говорит об обязанностях родителей. Логическая норма, соответствующая этому предписанию, может выглядеть следующим образом - если лица имеют детей, т.е. являются родителями, то они должны выполнять родительские обязанности (заботиться о здоровье, физическом, психическом, нравственном, духовном развитии своих детей, обеспечить получение детьми основного общего образования), иначе (в противном случае) они будут лишены родительских прав, однако эти положения содержатся не в одной статье СК, а в нескольких, например, ст.63 (права и обязанности родителей), ст. 69 (лишение родительских прав) и последующих. Логические нормы права очень редко в полном объеме излагаются законодателями в статьях законодательства. Они являются результатом мыслительной деятельности юристов [2].

Норма-предписание - это нормативное государственно-властное веление, выраженное в статье нормативно-правового акта. Норма-предписание не домысливается, не выводится логическим путем, она соответствует какому-либо подразделению нормативно-правового акта: статье, части статьи, абзацу, пункту, отдельному предложению или даже его части. Например, ч.1 ст. 16 СК РФ говорит, что брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления одного из супругов умершим. Или ч.2 ст. 17 ГК РФ: «Правоспособность гражданина возникает в момент рождения и прекращается смертью». Норма-предписание часто имеет неполную, усеченную двучленную структуру. Причем структура нормы зависит от вида правовых норм. Считается, что регулятивные нормы состоят из гипотезы

и диспозиции, а охранительные нормы - из гипотезы (слитой воедино с диспозицией) и санкции [3].

Структура нормы-предписания выражается формулой «если - то». Например, структура ст. 16 СК РФ такова: «Если один из супругов умирает или признается судом умершим, то брак расторгается». Это регулятивная норма, и в данном случае налицо гипотеза (если...) и диспозиция (то...). Примером охранительной нормы может служить ст. 105 УК РФ (если совершается убийство, то это наказывается лишением свободы на срок от 6 до 15 лет).

Проведенное исследование показало, что сторонники логической нормы рассматривают абстрактную норму права и берут логическую структуру нормы, а сторонники двучленного строения (нормы-предписания) рассматривают реальную норму права и берут фактическую структуру нормы. Следует согласиться с мнением С.С. Алексеева по поводу того, что «нельзя абсолютизировать только один из указанных подходов и представить двучленную или трехчленную схему в виде единственно возможной... Только при параллельной характеристике элементов и логической нормы и нормы предписания обеспечивается всесторонний анализ интеллектуально-волевого и юридического содержания».

Литература

- 1) Теория государства и права: Учебник. под ред. М.Н. Марченко. Зерцало 2013.
- 2) Лазарев В.В., Липень С.В. «Теория государства и права. 4-е издание». Москва. 2011.
- 3) Алексеев С.С. «Государство и право». М. Юрайт., 2010.