

Феномен «молчания масс» в концепции политического Ж. Бодрийяра

Утуджан Аница Татосовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: anitsa1395@gmail.com

Рассмотрение феномена «молчания масс» представляется актуальным, поскольку в современном мире, переживающем глобальные политические противостояния, граждане боятся выступать с революционными идеями и все чаще остаются «в тени молчаливого большинства». В настоящем докладе предпринимается попытка освещения данного феномена в рамках постмодернистской концепции современности.

Одной из наиболее репрезентативных концепций, позволяющих дать характеристику явлению «молчания масс» в социально-политической сфере является концепция Ж. Бодрийяра. Он определяет современную ситуацию, сложившуюся в мире, исходя из феномена потери социального и политического в массах. Он утверждает, что процесс глобализации способствовал появлению в мире «молчаливого большинства», состоящего из асоциальных и аполитичных масс. Они уничтожают социальное и политическое в обществе путем своего конформизма и индивидуализированности. Масса же является в своей совокупности лишь бесконечной суммой равнозначных индивидов [1].

Действительно, сейчас мы можем увидеть безразличие людей к информированию, которое касается политической ситуации в мире, а также мы можем наблюдать отсутствие революционных настроений обществе. Примером проявления этого феномена является массовое потребление людьми рекламной информации - знаков, не несущих за собой референтов. Это состояние превращает их в безразличных потребителей смыслов, спускаемых для них сверху. «Молчаливое большинство» становится бездной, поглощающей власть через безответное потребление информации и политических зрелищ наподобие черной дыры [2].

Подобная характеристика уклоняющихся от революционных идеалов масс является хорошо известной для власти с точки зрения её удобства для дезориентирования народа при помощи пропаганды. На протяжении истории при наличии централизованной и бюрократизированной власти такая пассивная роль масс только поддерживалась государством. Однако, в современном обществе эпохи постмодерна ситуация в корне изменилась. Безответно и безразлично потребляя информацию, смыслы и зрелища массы уже намеренно уничтожают социальное и политическое, тем самым «убивая» власть. Касательно того, как именно феномен молчания масс, мы можем утверждать, что сейчас наблюдается господство масс-медиа и переизбыток информации, не несущей за собой реального, что и является методом разрушения социального и политического. Народ оказался публикой. Моделью восприятия политической сферы служит восприятие матча, художественного или мультипликационного фильма [3].

Ж. Бодрийяр делает свое главное предположение, касающееся того, какой из полюсов политической жизни является наиболее сильным: «мы начинаем подозревать, что повседневное, будничное существование людей - это, весьма вероятно, вовсе не малозначащая изнанка истории, и, более того, что уход масс в область частной жизни - это, скорее всего, непосредственный вызов политическому, форма активного сопротивления политической манипуляции» [4]. Поэтому сейчас политики заигрывают с массами и, заботясь о чрезмерной информированности людей, пытаются вызвать обратную связь. Однако, обратная реакция возникает далеко не всегда. Процесс этого взаимодействия с потребляющими

знаки без референтов массами Ж. Бодрийяр в своей концепции описывает на примере жизни американцев. Потребляя сцены политического процесса, подобно сценам из кинофильмов, «молчаливое большинство», озабоченное лишь своей индивидуализированной жизнью, оставляет старания политиков-шоуменов безответными и бессмысленными[5].

Во многом такое индивидуализированное и безразличное поведение - это результат феномена противостояния и вызова власти через массовое молчание. Эта метаморфоза значения поведения «молчаливого большинства» превращает исторически служившее инструментом пропаганды безразличие уже в инструмент ответного воздействия и сопротивления против власти.

Источники и литература

- 1) Жан Бодрийяр. В тени молчаливого большинства, или конец социального. *A l'ombre des majorités silencieuses, ou la fin du social* / Перевод с фр. Н. В. Сулова. — Екатеринбург: Издательство уральского университета, 2000. (С. 11-15)
- 2) Жан Бодрийяр. В тени молчаливого большинства, или конец социального. *A l'ombre des majorités silencieuses, ou la fin du social* / Перевод с фр. Н. В. Сулова. — Екатеринбург: Издательство уральского университета, 2000. (С. 9 – 10)
- 3) Жан Бодрийяр. В тени молчаливого большинства, или конец социального. *A l'ombre des majorités silencieuses, ou la fin du social* / Перевод с фр. Н. В. Сулова. — Екатеринбург: Издательство уральского университета, 2000. (С. 47)
- 4) Жан Бодрийяр. В тени молчаливого большинства, или конец социального. *A l'ombre des majorités silencieuses, ou la fin du social* / Перевод с фр. Н. В. Сулова. — Екатеринбург: Издательство уральского университета, 2000. (С. 48)
- 5) . Жан Бодрийяр. Америка/Перевод с фр. Д. Калугин – Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2000. (С.232 - 235)