

**О непустых терминах в позитивных силлогистиках**

**Никанорова Мария Михайловна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра логики, Москва, Россия

*E-mail: nikamariya@yandex.ru*

Позитивная силлогистика была сформулирована еще Аристотелем и в современной логике представляет собой совокупность логических систем, построенных в языке, не содержащем негативных терминов. Некоторые из этих систем называются "аристотелевскими", т.к. в них справедливы все правила логического квадрата, правила обращения и превращения и правильные модусы простого категорического силлогизма, другие - "неаристотелевскими", т.к. в них отвергается тот или иной из вышеперечисленных законов. Одна из важных проблем формализации силлогистик, замеченная еще Г.В. Лейбницем, заключается в необходимости принятия различных принципов семантической оценки высказываний с пустыми субъектами и / или предикатами при строгом современном представлении позитивных силлогистик. Например, можно поставить следующий вопрос: каковы будут истинностные значения той или иной силлогистической формулы в различных системах при пустоте субъекта или предиката?

Среди позитивных силлогистик можно выделить ряд основных и наиболее изученных. Таковыми являются системы  $S_2$ ,  $S_{3+}$ ,  $S_4$ , фундаментальная силлогистика, позитивные фрагменты силлогистик Больцано и Кэрролла. Их аксиоматизация и метатеоретические свойства были изучены В.А. Бочаровым и В.И. Маркиным [1].

В зависимости от того, являются ли пустыми субъект, или предикат, или оба термина вместе, высказывания ( $SaP$ ,  $SeP$ ,  $SiP$ ,  $SoP$ ) будут иметь различные истинностные значения в разных позитивных силлогистиках.

Можно выявить некоторые особенности истинностной оценки высказываний в таких системах:

- 1) В системе  $S_2$  для истинности утвердительного суждения требуется непустота обоих терминов.
- 2) В системе  $S_{3+}$  [3] общие суждения истинны лишь тогда, когда оба термина пусты.
- 3) В системе  $S_4$  [3] в истинных утвердительных и ложных отрицательных суждениях либо оба термина непусты, либо оба пусты.
- 4) В силлогистике Больцано [2] пустота или непустота субъекта определяет ложность и истинность всех суждений соответственно.
- 5) В силлогистике Кэрролла [2] утвердительные суждения ложны при пустоте хотя бы одного термина, а отрицательные, наоборот, истинны.

В некоторых же системах, например в фундаментальной силлогистике, отсутствует столь явная закономерность. В других, например, нельзя точно определить значение при пустоте терминов.

Таким образом, различия в трактовках и переводах на язык логики предикатов различных силлогистических систем играют важную роль при определении их истинностных значений при пустоте хотя бы одного (или обоих) терминов. Семантические различия влияют на построение исчислений и формализацию силлогистических теорий, а именно на классы законов, на способы корректных рассуждений, что обосновывает необходимость точного построения адекватной семантики для позитивных силлогистик.

### Источники и литература

- 1) Бочаров В.А., Маркин В.И. Силлогистические теории. - М.: Прогресс-Традиция, 2010.
- 2) Маркин В.И. Силлогистические теории в современной логике. М.: Издательство МГУ, 1991.
- 3) Смирнов В.А. Адекватный перевод утверждений силлогистики в исчисление предикатов // Актуальные проблемы логики и методологии науки. Киев: Наукова думка, 1980.