

Секция «Политология и социология политических процессов»

Система социально-политического контроля бюрократии.

Колганова Елизавета Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: lizaveta1211@yandex.ru

О бюрократии, как наиболее эффективной организации управления, писали множество выдающихся ученых, таких как М. Вебер, Л. Гулик, Ф. Тейлор. Однако на практике всплывает множество недостатков данного института, и вопрос эффективности ставится под сомнение. На протяжении долгой истории существования бюрократии общественное мнение по отношению к бюрократическому управлению было преимущественно негативным. Е. Н. Стариков в своей работе про древние общества писал: «Единственным возмущающим фактором в этой идеально-равновесной системе был сам аппарат. Непрестанно раздуваясь и с неизбежностью коррумпируясь, он начинал работать сам на себя... разоряя страну и ведя ее к неизбежной катастрофе» [2].

Одним из индикаторов эффективности работы бюрократии является доверие граждан институтам власти. По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, в рейтинге доверия профессиональным группам политики и работники государственных органов занимают последнее место, оценка доверия по пятибалльной шкале данных профессий составляет 2,74 и 2,97 соответственно [4]. Опросы, проводившиеся в начале XX века, показывают, что и тогда отношение россиян к бюрократии было скорее негативным. Так, в 2006 году большинство населения (57,1%) оценивало деятельность российской бюрократии, как неэффективную [5].

Каковы же основные недостатки бюрократии? Что мешает эффективной работы государственных служащих? Во-первых, «погоня за рентой»: «если политические деятели расчетливы и корыстны, они скорее всего станут принимать решения, которые принесут выгоду им лично, вне зависимости от того, будут ли они наилучшими для общества в целом» [1]. Следствием стремления «жить за счет политики» [3] является образование коррупции во всех ее формах. Следующий недостаток — излишний формализм: «чиновник, доводящий до абсурда саму идею формализма нередко упускает из виду саму цель своей организации, для него документ, а также управленческая процедура превращаются в самоцель» [2]. Еще одним важным недостатком бюрократии является соответствующий закону Парсонса беспрепятственный рост аппарата.

С проблемой эффективности работы государственного аппарата тесно связано понятие контроля бюрократии. Именно от системы контроля зависит функционирование бюрократии в государстве. Система социально-политического контроля бюрократии включает в себя внешние и внутренние способы. К внешним способам относится политическое руководство со стороны министров, парламентский и судебный контроль, а также общественное мнение и образ бюрократии в СМИ. К внутренним способам: профессиональные стандарты, корпоративная элита, контроль со стороны вышестоящих чиновников.

Таким образом, проблема контроля бюрократии и ее эффективности, безусловно, является актуальной для современной науки и требует подробного исследования. Особенно важен анализ российской бюрократии, так как в нашей стране исполнительная власть всегда играла определяющую роль в большинстве сфер государства.

Источники и литература

- 1) Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002.
- 2) Анурин В.Ф., Садулина А.М. Бюрократия/ взгляды «извне» и «изнутри»// Социс. 2012. №2.
- 3) Вебер М. Политика как призвание и профессия. Избранные произведения. М., 1990.
- 4) Рабочие, учителя, военные, или рейтинг доверия профессиональным группам. Пресс-выпуск № 3013 от 11.01.2016// Официальный сайт Всероссийского центра общественного мнения. 2016. URL.: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115542>
- 5) Седова Н.Н. Эффективность бюрократии в оценках россиян// Социс. 2006. №3