

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Мониторинговые исследования как средство обеспечения тактической мобильности избирательного процесса

Целовальникова Ксения Викторовна¹, Гармашова Виктория Андреевна², Сафарова Юлия Арзимановна³

1 - Волгодонский инженерно-технический институт – филиал «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Факультет атомной энергетики и управления, Кафедра экономики и социально-гуманитарных дисциплин, Волгодонск, Россия; 2 - Волгодонский инженерно-технический институт – филиал «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Факультет атомной энергетики и управления, Волгодонск, Россия; 3 - Волгодонский инженерно-технический институт – филиал «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Факультет атомной энергетики и управления, Кафедра экономики и социально-гуманитарных дисциплин, Волгодонск, Россия
E-mail: 1357ksushechka@mail.ru

Избирательный процесс является формой обеспечения избирательных прав человека и реализации конституционных основ выборов. Действия и процедуры избирательного процесса представляют собой сложную инфраструктуру. Для всестороннего рассмотрения избирательного процесса необходимо изучать факторы, которые могут повлиять на конечный результат. Мониторинговые исследования являются важной составляющей на пути достижения целей избирательного процесса и обеспечения эффективности предвыборной деятельности на каждой стадии её проведения. Подробно содержание стадий и этапов избирательного процесса раскрывается в ст. 81, 84 Конституции РФ [2], Федеральном законе от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" [4], Федеральном законе от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации" [2], Федеральном законе от 18 мая 2005 г. N 51-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" [3], региональных и муниципальных нормативных актах.

Мониторинговые исследования в избирательном процессе изучают общественное мнение для выявления предпочтений граждан, а также с целью прогнозирования результатов и влияния на них. В ходе избирательного процесса могут проводиться такие виды мониторинговых исследований, как интернет-мониторинг, мониторинг средств массовой информации, социологический опрос. Последний является наиболее точным и достоверным способом получения информации, поэтому на него стоит обратить внимание всем субъектам избирательного процесса. [5]

Одной из наиболее важных задач практической части работы стало обоснование значимости мониторинговых исследований в избирательном процессе на примере предвыборной кампании муниципального уровня. Для обоснования эффективности проведения мониторинговых исследований были проведены и проанализированы социологические опросы, проведённые в преддверие выборов 13 сентября 2015 года в г. Волгодонске Ростовской области.

В качестве примера были выбраны результаты и проведен анализ данных мониторинговых исследований двух этапов по округу №5, где генеральная совокупность опрашиваемых составила 4 720 человек (по данным территориальной избирательной комиссии г. Волгодонска: <http://volgodonsktik.ru/okrug-tik/510-izbiratelnye-okrug-na-vyborah-2015-goda.html>). Выборочная совокупность составила 200 человек, из них 89 (44,5%) - мужчины, 111 (55,5%) - женщины. Гендерная группа старше 55 лет рассматривалась как основная,

так как данный округ расположен в старой части города, в большей степени состоит из домов частного сектора и является «возрастным».

Первый этап исследования проводился с 24 по 31 июля, а второй - с 25 по 30 августа 2015 г. На последнем этапе целесообразно было сократить количество вопросов в анкете, сделать их более содержательными и информативными, что и было предпринято, чтобы сократить процедуру сбора данных и не перегружать респондентов, так как к завершению предвыборной кампании люди устают отвечать на вопросы в рамках многочисленных мониторинговых опросов со стороны различных заинтересованных структур. По результатам двух этапов мониторинга был сделан вывод о незначительном росте политической настроенности населения, по сравнению с первым этапом данный показатель вырос на 3,5% (с 63% до 65,5%). Такое умеренное увеличение количества активных избирателей объясняется возрастом выше среднего значительной части населения округа и, как следствие, консервативностью взглядов и сдержанностью в публичных заявлениях. Количество не определившихся со своим участием уменьшилось с 17,5% на первом этапе до 13,5% на втором, что позволяет говорить о достаточно успешной разъяснительно-агитационной работе политтехнологов и агитаторов кандидатов.

Обращают на себя внимание результаты по вопросу доверия партиям. Рейтинг Единой России снизился на 6% - с 48,8% до 43%, тогда как КПРФ и ЛДПР потеряли всего около 2% каждая, а Справедливая Россия даже набрала 2,5%. Возможно, такой отток обусловлен обострением социально-экономической и политической ситуации в стране в целом, а также более сдержанным отношением жителей округа к одновременной агитационной активности всех участников предвыборной кампании. При этом следует отметить, что 6% тех, кто поддерживал ЕР на первом этапе, на данном этапе не стали больше доверять какой-либо другой партии, но предпочли сказать, что затрудняются с ответом. Такая ситуация не является критической для лидирующей партии, но затрагивается вопрос политического престижа.

Рейтинг основного кандидата в депутаты по сравнению с первым этапом вырос на 5% и составил около 40% избирателей, что свидетельствует о стабильности его лидирующей позиции, ведь ближайший конкурент отстал на целых 30%. Что же касается вопроса о выборе губернатора, то в данном случае также сформировалось явное лидерство одного кандидата - действующего главы Ростовской области Голубева В.Ю. В сравнении с первым этапом отток голосов по его кандидатуре составил 29%, что могло стать хорошим знаком для его конкурентов и одновременно должно заставить задуматься самого лидера (хотя, справедливости ради, стоит отметить, что перераспределения голосов в пользу других кандидатов не произошло). Важно отметить, что результаты проведенного исследования были подтверждены голосованием 13 сентября 2015 года при почти совпадающем процентном соотношении.

Таким образом, практическое применение мониторинговых исследований в избирательном процессе выполняет несколько важных задач: информирование населения о предстоящих выборах и зарегистрированных кандидатах; выяснение основных проблем, волнующих избирателей, которые следует решить новому депутату; прогнозирование результатов голосования; предоставление кандидатам и их командам информации о текущем рейтинге и возможности упрочить свои позиции или перенаправить усилия в нужное русло.

Определяя практикоориентированность исследования и возможности оптимизации избирательного процесса считаем, что: 1) мониторинговые исследования стоит проводить централизованно и ввести это в полномочия ТИКов; 2) результаты мониторинговых исследований должны быть общедоступными и публиковаться на официальных сайтах ко-

миссий, 3) для минимизации расходов и получения максимально объективной информации такие мониторинги могут осуществляться с привлечением независимых волонтерских и молодежных общественных организаций. Это выгодно для ТИКов, так как предсказуемость результатов выборов обеспечивает эффективность дальнейшего политического процесса. Кандидатам же это необходимо, чтобы вовремя предпринимать необходимые усилия по упрочению или корректировке своих предвыборных позиций.

Проведение мониторинговых исследований приводит к повышению правовой культуры граждан и помогает политическим институтам узнать объективное мнение главного источника власти - народа, а также повлиять на него. Следовательно, развитие и совершенствование процесса мониторинга и различных его методик - необходимая ступень на пути к совершенствованию отношений между государством и обществом.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ// КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
- 2) Федеральный закон от 12.06. 2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"// КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/
- 3) Федеральный закон от 10.01. 2003 N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации"// КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40445/
- 4) Федеральный закон от 18.05. 2005 N 51-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"// КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53536/
- 5) Избирательное право. Учебное пособие/ Дмитриев Ю.А, Израелян В.Б./ 2008 – С.312.