

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Характеристики идентичности и ценностных ориентаций студентов

Разорина Дарья Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: dn-razorina@yandex.ru

При всем многообразии и многочисленности исследований, посвященных проблеме идентичности и ее различных аспектов, их взаимосвязь с ценностными ориентациями личности не рассматривается. Хотя многие ученые или в само определение понятия идентичности, или в его основные характеристики включают представление о ценности, о значимости данной характеристики для субъекта [1], ценностные аспекты идентичности остаются во многом умозрительными. Представляется, что ценностные ориентации субъекта в значительной степени определяют характеристики его идентичности, поскольку ценности наделяют объекты действительности особым статусом, а также обладают побуждающей силой [2].

Один из способов изучения связи ценностей и идентичности - сравнение ценностных ориентаций и самоописаний в зависимости от тех или иных факторов, например, пола и размера города проживания, что и было нами предпринято. Использованы методики: «Портретный ценностный опросник (пересмотренный)» [3] и «Тест двадцати утверждений/Кто Я?» [4].

В исследовании приняли участие 85 студентов (45 студентов СыктГУ им. Питирима Со рокина, педагоги и дефектологи, и 40 студентов МГУ им. М.В.Ломоносова, экономисты). Состав выборки по полу не пропорционален, поэтому выделены 3 группы: 44 девушки из Сыктывкара, 24 девушки и 16 юношей из Москвы.

При анализе ответов на вопрос «Кто Я?» выделены 23 категории. Примерно одинаковая доля респондентов во всех группах отмечает свою учебную позицию (68,8-91,7%), семейную принадлежность (68,8-87,5%), отношение к себе (56,8-62,5%), общую направленность личности (50-68,8%), коммуникативные характеристики (41,7-65,9%), отношение к труду и деловые качества (37,5-56,3%), отношение к людям (37,5-50%), профессиональную позицию (31,8-50%), гражданственность (22,7-29,2%).

Девушки чаще, чем юноши, отмечают свой пол и указывают на дружеские и романтические отношения, используют характеристики, отнесенные в будущее. Московские девушки чаще описывают свои интересы и персональные рефлексивные характеристики, но реже - свои физические данные. Сыктывкарские девушки чаще приводят экзистенциальные рефлексивные характеристики.

Среди ценностных ориентаций студентов наиболее значимы (обладают средним рангом от 1 до 8,34-8,85 в группе) ценности, относящиеся к категории «рост и развитие»: благожелательность, самостоятельность мыслей и поступков, репутация. Для москвичей значима ценность достижения, для всех девушек - гедонизм. Девушки из Сыктывкара высоко оценивают безопасность, личную и социальную. Таким образом, для юношей и девушек из Москвы важными являются ценности, входящие преимущественно в категорию «рост и развитие», а у девушек из Сыктывкара две категории ценностей - «рост и развитие» и «избегание тревоги» - уравновешены.

Московские юноши отличаются (по критерию Манна-Уитни) от московских девушек более высокими оценками самостоятельности мыслей и более низкими оценками достижения, личной безопасности, универсализма и благожелательности ($p < 0,05$). Это означает,

что для девушек более значимы ценности категорий сохранения и самоопределения, а не открытость изменениям и самоутверждение. Сыктывкарские девушки отличаются от московских более низкими оценками ценностей власти и репутации и более высокими оценками ценностей скромности и универсализма ($p < 0,05$), более низкими оценками достижения и власти, а также более высокими значениями универсализма ($p < 0,01$).

Далее результаты были сгруппированы при помощи кластерного анализа (метод межгрупповых связей, мера - квадрат расстояния Евклида) на основании рангов ценностей. Получены 3 кластера, их условно можно обозначить как социальный ($N=19$), личностный ($N=25$) и промежуточный ($N=37$). Оценки ценностей в полученных кластерах значительно различаются (по критерию Манна-Уитни) между собой по 9-16 из 19 ценностей методики. В кластерах максимально различаются ценности категории «личностный фокус», наибольшее число отличий в категории «социальный фокус» отмечено между социальным и личностным кластерами. Все кластеры значительно различаются между собой по ценностям стимуляции, достижения и власти. Таким образом, критическим значением для характеристики ценностных ориентаций личности является выраженность ценностей индивидуализма.

В промежуточном и социальном кластерах чаще упоминаются указания на романтические и дружеские отношения, немного чаще - семейная принадлежность. В личностном кластере чаще упоминается профессиональная позиция, в промежуточном кластере - указания на пол, гражданственность, а также характеристики, отнесенные в будущее.

Обобщим результаты. Заметна гендерная специфика ответов: девушки склоняются к социальному фокусу ценностей и более активно описывают свои социальные контакты и включенность в социальные группы, причем у девушек из Сыктывкара это проявляется ярче. Это может быть вызвано как различиями систем ценностей городов, так и профессиональной принадлежностью респондентов (педагоги и экономисты). Для юношей характерен акцент на личностном фокусе ценностей и профессиональном и личностном развитии.

Можно выделить и специфичные черты. Московские девушки, для которых важны ценности достижения и власти, чаще указывают свои интересы (например, «актриса», «люблю рисовать») и персональные характеристики. Можно предположить, что в своих увлечениях они стремятся реализовать ценность достижения и отчасти проявляют стремление контролировать окружающую среду и людей.

Студенты с более выраженным социальным фокусом ценностей чаще упоминают отношений со своими близкими и друзьями, а студенты с выраженными индивидуалистическими ценностями указывают на них реже, а чаще - на профессиональные качества и характеристики.

Можно заключить, что ценностные ориентации связаны с характеристиками идентичности. Более детально изучение данной проблемы возможно при расширении спектра анализируемых аспектов идентичности.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект-пресс, 2004.
- 2) Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1996. №4. С. 35-44.
- 3) Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей

школы экономики. 2012. Т.9. No.1. С. 43-70.

- 4) Kuhn M.H., McPartland T.S. An empirical investigation of self-attitudes // American Sociological Review. 1954. Т.19. No.1. P. 68-76.