

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Исследование в рамках магистерской диссертации «Образ территориального пространства в субъективной картине мире жителей Санкт-Петербурга».

Проскурякова Елизавета Александровна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет психологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: eliz.proskuryakova@gmail.com

Актуальность нашего исследования имеет, как научный, так и практический аспекты. Практический интерес относится непосредственно к сфере градостроительства и организации общественных пространств. На данный момент процесс «производства» (термин из концепции Лефевра) пространства в большинстве случаев отличается от представлений о нем обычных людей и опирается, в основном, на мнение ответственных за проектировку и строительство лиц о выгоде и надлежащей идеологии, в ином случае – о эстетике. В научной среде философских коннотаций выбор представления осуществлялся на основе параметра априорности: в частности, неокантианцами пространство безапелляционно принималось и понималось как «один из способов упорядочить феномены чувственного мира». Бытовало и другое мнение: пространство «имеет способность» переносить во внешний, социальный мир некоторые психологические состояния, особенности нашего внутреннего «я». Стоит ли говорить, что существующие представления о категории «пространства» требуют дополнительных исследований. Сложная и значимая (как в целом, так и для данного исследования) связь категорий «психологического», «социального» и «пространства» представляет базовый интерес для автора работы [3]. Исследователь в своих размышлениях отталкивается от понятия «образа» и его механизма его конструирования. Образы занимают существенное место в мыслительной деятельности, особенно, когда речь идет о принятии «житейских» решений: продукты медиа среды и искусства, потребляемые бренды, место жительства – выбор происходит на основании мысленного сравнения образа объекта, транслируемого обществом (категория социального) и образа внутреннего «я» (категория психологического) и нахождения соответствия между ними. Чем больше соответствий, тем более вероятен выбор. С категорией «пространство» также работает данный механизм. Человек определяет желаемые места пребывания в соответствии с существующими в обществе маркерами. Четкое деление на классы и страты оставлено в прошлом, но в рамках социального пространства (по Лефевру), сформированного на основе негласного распределения территориального пространства, существуют определенные представления об образах, составляющих картину мира людей, бывающих в определенных местах: речь идет о строгой иерархии пространства, основанной на логике, позже принятой в социуме и в других сферах его развития [3]. Именно то, каким образом связаны эти два вида социального и территориального пространства в представлении индивида, интересует автора. Социальное пространство по Лефевру представляется социальным продуктом, его содержание составляет основу процессов производства и потребления социальных отношений и формируется у каждого отдельного человека в виде абстракций, которые существуют благодаря сетям и связям. Последние Джекобс назвала «гением города», именно в них, олицетворенных в повседневной жизни людей и лежит ключ к пониманию сущности социального пространства [5]. Вопрос познания индивидом повседневной жизни (в том числе и пространства) рассматривался в социальной перцепции как с точки зрения социологии, так и психологии. Психология социального познания является главным теоретическим инструментом данного исследования, поскольку изучает затронутую проблематику с точки зрения восприятия человеком других людей: далее будет показано, что образ окружающего мира индивид строит, прежде всего, участвуя в процессе общения. Познавая

других людей, индивид формирует образы как своего «я», так и окружающего пространства (как социального, так и территориального), то есть конструирует социальную реальность, подкрепляя ее информацией, полученной визуальным путем [1,2]. Социальное и территориальное пространство существуют в виде отдельных, оригинальных образов у каждого конкретного индивида. Индивид, проживая в определенном месте, перемещаясь в пространстве, формирует образ в своей картине мира, он может базироваться на схеме метро или на отрывочных подробных фрагментах карт, отображающих места, в которых он побывал. Кроме того, структура образа города в большой степени зависит от способа перемещения жителя по городу: вид транспорта определяет ракурс восприятия городской среды – процесса, помогающего формировать образы с физиологической точки зрения [4]. Также образ пространства базируется на основе причины появления индивида в определенном месте: к какой сфере его жизни относится дело, которым он занят в данный момент в данном месте, какое место занимает это дело или сфера жизни в его рейтинге ценностей, а главное – каким образом происходит коммуникация в этом месте. Третья, и в большей степени интересующая нас составляющая образа – качество коммуникации индивида с обществом, социумом в определенном месте. Длительность, значимость и вид деятельности, связанные с определенным местом, напрямую влияют на формирование отношения к этому месту. По вышеуказанным критериям происходит сравнение образа места и образа себя и генерируется вывод о том, насколько место «подходит» человеку и уже потом хочет ли он бывать в нем. Автору исследования интересно проверить, как связано общение индивида с его представлениями о городском пространстве, основанными на его перемещениях. То есть, нас интересует вопрос, каким образом связаны регулярность, длительность пребывания жителя города в определенном месте со значимостью этого места для него, какую сферу жизни оно олицетворяет, а также какое количество мест выбрано в рамках определенной сферы жизни и как это связано с системой ценностей личности. Данные статистической обработки ответов респондентов на вышеуказанные вопросы могут быть раскрыты в тексте основного доклада.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Психология социального познания. – М: Аспект-пресс. 2000.
- 2) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум. 1995.
- 3) Лефевр А. Производство пространства. – М.: Strelka Press. 2015.
- 4) Линч К. Образ города. – М.: Стройиздат. 1982.
- 5) Холлис Л. Города Вам на пользу. Гений мегаполиса. – М.: Strelka Press. 2015.

Слова благодарности

Выражаю искреннюю благодарность своему научному руководителю Яничевой Татьяне Гелиевне за конструктивные наставления и моральную поддержку.