

Секция «Информационные технологии (виртуальная реальность и айтирекинг) в психологическом исследовании, образовании, психологической практике»

Многомерное шкалирование как способ изучения этнокультурной идентичности

Бондаренко Яков Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: mail_93@mail.ru

В современном мире актуальность исследования проблемы этнокультурной идентичности становится все более очевидной в связи с глобализацией культурного пространства, а также массовыми миграциями и радикальными преобразованиями глобальных социальных систем. Возрастание скорости и резкости преобразований приводит к крайней неустойчивости структур. Непостоянство, неопределенность и изменчивость социальных процессов требует осмысления и апеллирования к стабилизирующим структурам, к которым относят этнокультурную идентичность личности [1,2,3]. Соответственно, появляется необходимость исследования данного феномена и определение базовых факторов, определяющих степень близости различных этносов для дальнейшего использования полученных знаний в процессе формирования позитивных этнических установок.

Исследование идентичности характеризуется следующими проблемами: 1) отсутствием общей типологии феномена идентичности, 2) акцентом большинства исследований на объективном аспекте, 3) использованием субъективных методов исследования (опросники, анкеты, интервью и т.д.). Для преодоления некоторых из указанных проблем мы использовали метод многомерного шкалирования (ММШ) для выявления структуры субъективного пространства 16 этносов, в перечень которых были включены народы постсоветского пространства, а также европейские народы. Выбор ММШ объясняется тем, что он позволяет выявить степень сходства/различия между объектами исследования, извлечь базовые критерии оценивания, а также предоставляет удобное для анализа графическое представление полученных данных.

Участники. В исследовании принимали участие 19 студентов психологического факультета МГУ (15 женщин, 4 мужчины в возрастном диапазоне от 18 до 30 лет). Испытуемые обладали нормальным или скорректированным к нормальному зрением. При этом 85% участников причисляли себя к этнической категории русских.

Стимуляция. Стимулы-слова (названия 16 этносов) предъявлялись в случайном порядке на белом однородном фоне. В одной пробе предъявлялись 2 слова: справа и слева от фиксационной точки. Время экспозиции каждой пары составляло 2000 мс. Были выбраны следующие этносы: Французы, Немцы, Итальянцы, Испанцы, Азербайджанцы, Греки, Русские, Армяне, Таджики, Украинцы, Сербь, Китайцы, Белорусы, Англичане, Литовцы, Цыгане.

Аппаратура. Для предъявления стимулов использовался компьютер со следующими свойствами: процессором - Intel(R) Core (TM) i5 -3470 CPU (3.20 GHz), оперативной памятью - 4Гб, монитором HP Compaq LA2306x: разрешение экрана - 1920x1080 (60 Hz), диагональю - 23дюйма

Процедура. Сначала участникам исследования предъявлялась инструкция. Затем им предъявлялось 240 пар слов, которые они оценивали по заданной шкале. Далее участника просили заполнить несколько опросников, среди которых была шкала Богардуса.

Результаты. По результатам обработки данных всех участников с помощью SPSS 18.0, полученных при использовании ММШ, мы получили обобщенное субъективное пространство различий, которое описывается в двух измерениях (Рис.1). Показатели стресса и степень согласованности расстояний с исходными оценками, при переходе к меньшей размерности, равняются - 0,89 и 0,97 соответственно.

Обобщенный результат обработки данных, в целом, согласуется с индивидуальными матрицами. Мы можем видеть явную кластеризацию отдельных этносов по признакам «общие традиции», «географическая близость», «общность языка». Анализ полученных данных позволил выделить два измерения, которые можно условно обозначить как «тип культуры», который откладывается по оси X, и «фенотипические атрибуты» - ось Y. Полученные данные хорошо согласуются с данными анкетирования.

Выводы. Исследование этнокультурной идентичности при помощи ММШ позволяет выявлять глубинные и неосознаваемые критерии (шкалы) оценивания этнокультуральных характеристик получаемой информации. В связи с миграцией и другими процессами декомпозиционный метод (ММШ) позволяет выявлять критерии и в такой ситуации, когда изменяется сама идентичность и связанные с ней компоненты. В нашем случае, по выборке, этносы оценивались по двум основным критериям (шкалам), а именно - «тип культуры» и «фенотипические атрибуты». Причем внутренняя наполненность данных категорий имеет нетривиальную структуру и содержание, что подчеркивает эвристичность метода и направляет на дальнейшую работу по исследованию «этнического субъективного пространства», входящего в нашу этнокультурную идентичность.

Источники и литература

- 1) Белинская Е.П. Изменчивость Я: кризис идентичности или кризис знания о ней? // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 40. С. 12.
- 2) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Учебник для высших учебных заведений - М.: Институт психологии РАН, 1999.
- 3) Ocampo, Katheryn A., Martha E. Bernal, and George P. Knight. "Gender, Race, and Ethnicity: The Sequencing of Social Constancies." In *Ethnic Identity: Formation and Transmission among Hispanics and Other Minorities*, edited by Martha Bernal and George P. Knight. Albany: State University of New York Press, 1993, pp. 11-30.

Иллюстрации

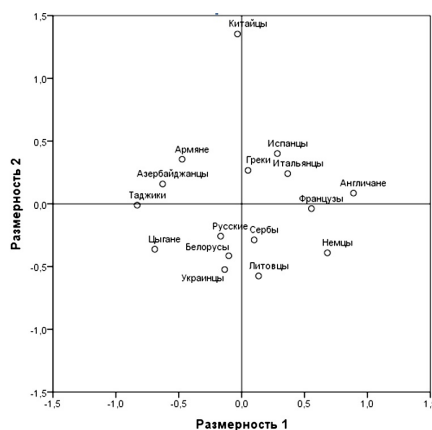


Рис. 1. Субъективное пространство различий 16-ти этносов.