

Политические ценности государственных служащих

Трущева Анастасия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: sigma91tna@mail.ru

В последнее время объектом пристального внимания является государственный гражданский служащий. Государственный служащий является главным звеном в процессе эффективного осуществления внутренней политики государства [1]. Учитывая масштабность задач, стоящих перед органами исполнительной власти, актуализируется проблема человеческого капитала, в частности касающаяся ценностных ориентаций государственных служащих, поскольку политические ценности являются важнейшим элементом политического сознания личности [2,3,4]. Они выступают как внутренние носители социальной регуляции, укорененные в структуре личности во многом определяющие поведения человека [5]. Политические ценности существуют не изолированно, а в виде систем, которые отличаются от установок и представлений относительной стабильностью, необходимой для постоянства оценок и поведения [6].

В связи с этим, представляет определенный интерес изучение ценностных ориентаций государственных служащих, иными словами необходимо понять, какие идеологические предпочтения они разделяют? Какие политические ценности для них являются наиболее важными? Для ответа на поставленные вопросы нами было проведено исследование, цель которого заключалось в изучении политических ценностей государственных служащих. Полученные данные позволяют сделать нам несколько выводов.

Во-первых, наиболее важными ценностями для государственных служащих являются сильное государство (53,1%), безопасность (50%), патриотизм и законность (46,8%), справедливость (43,7%), ответственность (37,5%). Ранжирование ценностей, показало, что большинство государственных слушателей к ценности 1 ранга относят безопасность, 2 ранга - законность, 3 ранга - законность/сильное государство, 4 ранга - справедливость/безопасность и к ценностям 5 ранга отнесли стабильность/социальное партнерство. Таким образом, несмотря на то, что ценность сильного государства разделяют большее число респондентов (53,12%), наибольшую значимость имеют ценности безопасности (50%) и законности (46,8%), поскольку большинство респондентов определили их ценностями 1 и 2 рангов.

Во-вторых, обращает на себя внимание значительное число «аполитичных» слушателей и тех, кто безразлично относится к политике (21,3%). Определяя свои политические предпочтения, 14% респондентов причислили себя к аполитичной группе граждан, 7,3% отметили, что политика для них не представляет интереса. Анализ содержания ценностей и политических идей «аполитичной» группы респондентов свидетельствует о приверженности консервативным идеям и ценностям в мире политики (преобладающими для являются ценности сильного государства, порядка, традиций, безопасности, патриот и законности). В то же время, актуальной является ценность справедливости, отсутствие реализации которой (в представлениях данной группы респондентов) могло сказаться на их «аполитичной позиции». Анализ открытых вопросов, позволяет сделать предположение, что запрос на справедливость связан не столько с неравными возможностями доступа к важнейшим социальным благам и неравенством граждан перед законом, сколько с неравенством политическим, т.е. неодинаковыми возможностями для государственных служащих легально влиять на принятие важных для региона, страны решений. Что, в свою очередь, влияет на неопределенность интересов в мире политике и аполитичность

данной группы респондентов.

В противовес выделенной группе «аполитичных» государственных служащих, обращает на себя внимание возросшее число (по сравнению с результатами предыдущих исследований) «национал-патриотов». Казалось бы данная тенденция должна рассматриваться как положительная, поскольку речь идет о государственных служащих, которые в своей профессиональной деятельности ориентированы на сохранение национальных исторических ценностей и традиций России. Насколько это так? Анализ содержания ценностей, выбранных слушателями, показывает, что только в отношении 2% респондентов можно говорить о реальной приверженности национально-патриотическим идеям. Для остальных респондентов, согласно полученным данным, их представления о собственной национально-патриотической ориентации объясняется выбором ценности патриотизма как одной из наиболее важных. Анализ ценностей, выбранных «национально-патриотической» категорией слушателей, так же это подтверждают. В целом наиболее значимыми для них являются ценности патриотизма, законности, прав человека и безопасности. Структурный анализ выделенных политических ценностей (выделение когнитивного, эмоционального и когнитивного компонентов). Необходимо отметить, что признание значимости и важности ценности патриотизма, не определяет ее, как основной ориентир жизнедеятельности личности, в связи с чем, ценность патриотизма является в большей степени формальной. Ценность патриотизма является инструментальной, слабо проявлена как ценность-качество личности, содержание ценности (система представлений) сформировано и устойчиво, но отличается шаблонностью представлений и является в большей степени вербальной.

Источники и литература

- 1) Турчанина Ю.А. Управленческая компетентность государственного гражданского служащего: структурный анализ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, № 6-2 / 2014.
- 2) Селезнева А.В. Политические ценности в структуре личности лидера // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования, том 1, № 14, 2012 с. 37-47.
- 3) Шестопап Е.Б Структура и динамика политических ценностей в российском массовом сознании // Ценности в политике. Опыт Польши и России . Краков. 2013. с. 71-86.
- 4) Человеческий капитал российских политических элит. Политико-психологический анализ / под ред Селезнева А.В., Шестопап Е.Б. РОССПЭ) Москва. 2012.
- 5) Непомнящая Н.И. Ценность как центральный компонент психологической структуры личности // Вопросы психологии. 1980. № 1.
- 6) Селезнева А.В. Психология политических ценностей: новые ракурсы анализа // Научный эксперт. Электронный журнал Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, № 1, 2015, с. 17-23.