

Секция «Мировая политика и международные отношения»
**Экономические элиты Соединенных Штатов Америки как субъекты влияния
на принятие «демократических» политических решений**

Александрова Александра Андреевна

Аспирант

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: dance_dance_07@mail.ru

Идеи демократического устройства государственной власти активно пропагандируются сегодня большинством развитых стран, среди которых особенно выделяются США.

Господствующее сегодня понимание демократии подразумевает, что законно избранный народом политический деятель выражает не свои личные интересы, а нужды проголосовавших за него избирателей. Целью же проведения демократической политики должно являться увеличение всеобщего благосостояния, снижение неравенства и наиболее полное удовлетворение интересов большинства населения при возможности меньшинства также рассчитывать на удовлетворение их чаяний.

Однако теоретические идеи при воплощении в жизнь вследствие различных факторов могут претерпевать значительные изменения. В частности, так называемые «экономические элиты» на сегодняшний день являются мощнейшим рычагом, воздействующим на принятие решений (в том числе и в демократических странах, например, в США). Поскольку же на практике интересы подавляющего большинства населения государства и его экономически привилегированных слоев не просто расходятся между собой, а чаще всего прямо противоположны друг другу, чаша политических весов всегда или на стороне одних, менее влиятельных, но превосходящих по количеству; либо же других, находящихся в количественном меньшинстве, но чьи ресурсы весьма значительны.

Непосредственно американский опыт ярко освещает данную проблему. К 2012 году ситуация в американской экономике показала следующее распределение благосостояния: 20% всего дохода страны принадлежало 1% наиболее обеспеченных граждан [n7]. При этом, как показывают исследования, лишь 8% обеспеченных граждан выступают за предоставление рабочих мест правительством безработным, которые не могут самостоятельно найти себе работу у частных работодателей, в то время, как 53% малоимущего населения выступают за подобное предложение; а в поддержку уровня заработной платы, позволяющей трудящимся полный рабочий день существовать выше установленной черты бедности, высказывается 40% людей с высоким достатком, в то время, как среди малообеспеченных таковых 78% [n3]. Эти цифры наглядно демонстрируют градус противоречия людей из разных слоев общества.

Говоря о способах влияния экономических, или бизнес-элит на политические решения, возможно выделить следующие:

- состоятельные американцы являются активными участниками политической жизни. Так, 99% из них голосовали на выборах 2008 года; кроме того, 84% уделяют значительное внимание событиям в политической сфере. Две трети из них вложили в среднем более четырех с половиной тысяч долларов в поддержку различных избирательных кампаний за последний год (в то время, как из среднестатистических избирателей всего 14% жертвовали партиям, кандидатам и т.п. хоть какие-либо суммы) [n2]. Так финансово не стесненные граждане имеют возможность получить лояльное отношение нужной им политической силы в обмен на денежные вливания;

- важное значение имеют личные связи, которые в подавляющем большинстве случаев прослеживаются между представителями власти и богатыми избирателями. При этом

стремление к получению экономической выгоде (прежде всего, в виде налоговых поблажек для бизнеса и принятия соответствующего законодательства) открыто называется основной причиной вовлеченности экономически состоятельных граждан в политическую жизнь [n6];

- различные неправительственные экономические центры исследований и соответствующие организации (действующие в интересах крупных собственников) публикуют свои отчеты, новости и прогнозы, которые затем доходят до выборных органов власти. Участники указанных экономических субъектов выступают с рекомендациями перед членами Конгресса, которые готовят проект бюджета на будущий год; они также зачастую являются постоянными членами малоизвестных широкой публике комиссий, которые выступают в качестве совещательных органов при исполнительной ветви власти, что по сути делает их «теневыми» членами правительства [n4].

В целом происходящее в американском обществе огромное расслоение граждан по уровню доходов и отсутствие решительных действий Правительства по решению сложившейся ситуации объяснимо с точки зрения концепции «рыночного общества» [n1]. Оно основывается на разделении рынка, движимого мотивами получения прибыли, и граждан, среди ценностей которых преобладают нематериальные (семья, культурные традиции и др.). Однако когда рыночные механизмы, подразумевающие извлечение прибыли в качестве основополагающей цели, начинают распространяться и на само общество, это провоцирует социальную дезориентацию.

Как показало проведенное исследование, полноценная демократия как способность граждан оказывать влияние на политические решения, прежде всего, непосредственно касающиеся их жизни не может нормально функционировать в обществе, рыночные ценности которого в силу предвзятости правящих кругов превалируют над социальными. Происходящее порождает парадоксальную ситуацию, при которой одна из самых богатых индустриальных стран имеет высочайший уровень бедности (около 47 млн. американцев жили за чертой бедности в 2014 году, и эта цифра увеличивается с течением времени, а не уменьшается) [n5]. Превращение государства в образование корпоративного типа, наблюдаемое на примере Соединенных Штатов, изначально противоречит его сущности как субъекта защиты своих граждан.

Источники и литература

- 1) Andres Solimano. Economic elites, crises, and democracy : alternatives beyond neoliberal capitalism . New York : Oxford University Press, 2014. P. 171.
- 2) Benjamin I. Page, Larry M. Bartels, and Jason Seawright. Democracy and the Policy Preferences of Wealthy Americans. URL: <http://faculty.wcas.northwestern.edu/260/cab/CAB2012%20-%20Page1.pdf>
- 3) David Callahan & J. Mijin Cha, Stacked Deck: How the Dominance of Politics by the Affluent and Business Undermines Economic Mobility in America, DEMOS. February, 2013. URL: <http://www.demos.org/sites/default/files/publications/Demos-Stacked-Deck.pdf>
- 4) G. William Domhoff. The Class-Domination Theory of Power. URL: http://www2.ucsc.edu/whorulesamerica/power/class_domination.html
- 5) Income, Poverty, and Health Insurance Coverage in the United States: 2014, U.S. Census Bureau

- 6) Steven Rosenfeld. 8 Ways the Super Wealthy Show Their Cruel Values and Desire to Destroy the Public's Safety Net. URL: <http://www.alternet.org/economy/8-ways-super-wealthy-show-their-cruel-values-and-desire-destroy-publics-safety-net>
- 7) Вести экономика. Информационный портал. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/66245>