

Секция «История социально-политических учений России»  
**«Третий путь» И.А. Ильина**  
**Куликов Валентин Игоревич**  
Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия  
*E-mail: v.i.kulikov@mail.ru*

В осмыслении места и роли консервативной концепции выдающегося русского мыслителя Ивана Александровича Ильина (1882-1954) в современном политологическом дискурсе немаловажное значение играет стратегия метатеоретизирования. В рамках процедуры мета-анализа социально-философские и политические взгляды отечественного мыслителя помещаются в более общий ментальный контекст и рассматриваются на равноправных основаниях с другими теоретическими подходами. Таким образом, мы избегаем чрезмерной обособленности идей и концепций Ильина в некой изолированной политологической традиции и вне связи с общемировыми интеллектуальными трендами. Изучение творческих идей Ильина показывает, что его социально-политические идеи взаимно коррелируют как с предшествующей традицией политологических и социально-философских исследований, так и выражают общую полемическую направленность его взглядов в отношении современных общественно-политических программ.

Главным вопросом в идентификации консервативных идей Ильина остается вопрос его «местонахождения» в пространстве мировой общественно-политической мысли. Каково же действительное место консервативной концепции Ильина в современной западной политологии? В какой степени соотносятся его политические воззрения с общемировыми тенденциями в развитии современной политической мысли?

Одной из таких тенденций можно назвать реактуализацию в конце XX века идей консервативной революции и ренессанс революционно-консервативной идеи в среде современных российских политологов. Концепт «консервативной революции» обозначает одновременно и теорию и практику социальных действий, так называемый «третий путь» по отношению к либерализму и коммунизму, который в качестве оригинального интеллектуального движения сформировался в ряде европейских стран в ответ на очевидные сбои в модернизационном процессе. Среди провозвестников «консервативной революции» называются такие известные фигуры консервативного направления как Артур Мюллер Ван ден Брук, Эрнест Юнгер, Карл Шмитт, Рене Генон, Юлиус Эвола и некоторые другие. Хотелось бы отметить, что все перечисленные авторы работали и творили в одном и том же хронотопе европейской истории. Каждый из них в той или иной степени является современником Ильина. В этой связи можно говорить об особой интеллектуальной атмосфере, в которой формировались взгляды мыслителей консервативного направления. Можно утверждать, что теоретические воззрения Ильина во многом комплементарны идейным принципам «консервативной революции» на Западе. В части некоторых концептуальных положений критической социальной теории мы наблюдаем полное или частичное совпадение взглядов отечественного мыслителя и его западных коллег. В одном из главных вопросов политической теории — вопросе о природе и сущности государства и государственной власти Ильин воспроизводит основополагающие максимы консервативной теории. Например, Ильин, в отличие от своих либеральных оппонентов и солидаризируясь с позицией Ю. Эвола и Р. Генона, выстраивает позитивную телеологию в отношении сознательных действий людей в их стремлении объединиться в государство и, таким образом критикует рациональные реконструкции государства в качестве «молчаливого согласия» в рамках теории общественного договора. Ильин оказывается верен одной из главных

установок консервативного традиционалистского мышления об органическом принципе построения государства. Солидаристская конструкция государства, по Ильину, не отменяет его иерархического неэгалитарного характера, особенно когда это касается практики непосредственного управления. Ильин также как и его западные коллеги (К. Шмитт, Ю. Эвола, Э. Юнгер) отстаивает элитистский (аристократический) идеал государственной власти.

Что же предлагает Ильин в качестве реальной альтернативы модернистским социальным проектам, будь то левая идеология (коммунизм, социализм) и либеральная идея демократии? Существует ли тот «Третий путь», который был предначертан в разных вариантах представителями «консервативной революции»? По мнению Ильина, указанная дилемма ложная и не представляет сколько-нибудь значимого интереса в будущей стратегии развития России. Однако отрицая и либеральную демократию и левый тоталитаризм, мы должны предложить позитивную программу преобразований. Ильин полагает, что любые структурные преобразования общества, будь то формирование развитых рыночных отношений, или модернизация политической системы, без учета его духовных основ невозможны. «Прежде всего, — говорит Ильин, — мы не верим и не поверим ни в какую «внешнюю реформу», которая могла бы спасти нас сама по себе, независимо от внутреннего, душевно-духовного изменения человека» [Ильин, 1993, с.38]. Инсталляция чуждых обществу социально-политических и экономических структур станет прожектерством и утопией, и кроме того, ввергнет его в дальнейший застой и регрессию. «Русскому народу, — утверждает Ильин, — необходимо духовное возрождение и обновление» [Ильин, 1993, с.41]. Возрождение России возможно лишь через санацию ее духовных институтов, которая предполагает реактуализацию традиционных естественно-органических устоев ее жизни. В этом и заключается смысл «третьего пути» по-Ильину.

### Источники и литература

- 1) Алленов С.Г. «Консервативная революция» в Германии 1920-х – начала 1930-х годов: проблема интерпретации // Политические исследования. 2003. №4.
- 2) Васич В.Н., Ширинянц А.А. Политика. Культура. Время. Мифы. М.: Диалог-МГУ, 1999.
- 3) Генон Р. Кризис современного мира. М.: Эксмо, 2008.
- 4) Гуторов В.А. Консерватизм как альтернатива? Западная традиция и современная Россия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6, 2006. Вып. 4.
- 5) Гуторов В.А. Политика: наука, философия, образование. — СПб.: СПбГУ. Факультет политологии. 2011.
- 6) Даймонд Л. Прошла ли «третья волна» демократизации? // Полис. 1999. № 1.
- 7) Ильин И.А. Собрание сочинений: В 10 т. / Сост., вступит. ст. и коммент. Ю.Т. Лисицы. — М.: Русская Книга, 1993–1999.
- 8) Умлянд А. «Консервативная революция»: имя собственное или родовое понятие? // Вопросы философии. 2006. № 2.
- 9) Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли). М.: Издательство Московского университета, 2011.
- 10) Шмитт К. Диктатура. От истоков современной идеи суверенитета до пролетарской классовой борьбы / Пер. с нем. Ю. Коринца под ред. Д. Кузницына. СПб.: Наука, 2005.