

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Идея патриотизма в философии Марка Тулия Цицерона

Зубакин Егор Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: egorzubakin@yandex.ru

Идея патриотизма в философии Марка Тулия Цицерона

Зубакин Егор Евгеньевич

студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

факультет политологии, Москва, Россия

E-mail: egorzubakin@yandex.ru

Даже спустя два тысячелетия, не теряют своей актуальности труды великих философов Античности: мысли и речи Сократа, труды Платона и Аристотеля, размышления Эпикура. Римские же философы нередко выглядят на их фоне учениками и последователями, в большей степени занимающихся вопросами права и истории, чем высокой философией. Недобрую славу снискал по тем же причинам и Цицерон, называемый эклектиком и собирателем, неспособный на самостоятельную мысль. Впрочем, такой подход уже не является преобладающим и все чаще встречаются исследователи, подчеркивающие практические достижения философа. Так, например, Сергей Львович Утченко отмечает, что «главной заслугой Цицерона как мыслителя следует считать . . . то, что он осуществил сознательный и целенаправленный синтез идей греческой философии, «на основе извлечений и отбора всего, по его мнению, наиболее приемлемого» для здравого смысла римлян[1].

Подобный эклектизм, а скорее синтетичность, следует считать не столько дилетантством или мыслительной слабостью, сколько надеждой, попыткой создать новое учение, которое, базируясь на некоторых проверенных столпах греческой мысли, позволило бы передать дух огромной римской державы, объединяющей множество народов и земель.

Римская республика, ее историческая и политическая роль, государственное строение и мировоззренческие основы волнуют Цицерона куда больше, чем общие вопросы онтологии. Не меньшее место в философском творчестве Цицерона занимает и этика, которую можно назвать в высшей степени гуманистической. Его система государственного устройства, «смешанного» управления страны, заслуживает всестороннего изучения, как и богатое политико-юридическое наследие, однако я бы хотел обратиться к проблеме, лежащей, на мой взгляд на стыке основных принципов его философии - этики и практической политики.

В косвенной форме этот вопрос открывает самую первую страницу одного из самых известных трактатов Цицерона «О Государстве»: «Если бы предки наши не ставили благо государства превыше всего, то Марк Камилл не избавил бы Рима от нашествия галлов, Маний Курий, Гай Фабриций и Тиберий Корунканий не спасли бы его от нападения Пирра[2]». Дальше мысль только развивается, автор устами знаменитого римского героя Сципиона Африканского (Цицерон вообще склонен к поиску идеала скорее в реальном прошлом, чем в платонических абстракциях) говорит о том, что склонность служить общему благу в человеке стоит выше, чем любое другое его желание.

Подобное служение он называет доблестным, а высшую доблесть видит в управление государством на деле, а не на словах. И здесь же Цицерон определяет, как следует понимать государство. «Государство есть достояние народа (лат. res publica), а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов[3].

Получается, что люди имеют природную склонность к общежитию, стремление создавать подобную структуру, которая позволяет им осуществлять их потребность. Более того, государство создается не одним человеком, пусть и легендарным, но «многих людей и не в течение одной человеческой жизни, в течение нескольких веков и на протяжении жизни целых поколений[4]». И как мы уже увидели, служение этому государству, в самых разных формах, является доблестью - высокой моральной добродетелью.

Рассматривая в первую очередь отношение потенциального правителя к своему государству, Цицерон предполагает более общее обобщение, что для успешного функционирования государства необходимо некое чувство единения, основанное на уважении чувства справедливости народа и естественных законов и прав граждан.

Он не называет это чувство прямо, однако можно привести современное определение, близкое к Цицероновскому восприятию: «Эмоциональное отношение к родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов; любовь к родине; привязанность к месту своего рождения, месту жительства - *патриотизм* (от греч. patriotes соотечественник, patria родина)[5]».

Однако уже и Цицерон замечает, что в подобном чувстве существует иная, более опасная грань - ее он видит в противостоянии «благоразумия» и «справедливости». Первое учит расширять границы государства, увеличивать его богатство, быть могущественным, управлять. Таким образом достигается власть и царские титулы, как отдельным людям, так и народам. Тогда как справедливость учит милосердию, заботе о других, уважению к частной собственности.

И то, что помогает существовать государству изнутри, справедливость, опирающаяся на естественный закон, может оказаться фатальным при появлении угрозы извне. «Не найдется государства столь неразумного, чтобы оно не предпочло несправедливо повелевать, а не быть в рабстве по справедливости[6]».

Таким образом, именно трехдневная встреча в доме завоевателя Карфагена Сципиона ярко проиллюстрировала тезисы и определения, спор о сущности, которых, спор о практическом государственном устройстве, сочетания реальной политики и общественной этики, разных граней патриотизма, так или иначе, будет присутствовать в подавляющем большинстве политических учений западных стран.

[1] Утченѣshy;ко С. Л. Цицеѣshy;рон и его вреѣshy;мя. М., 1972, с. 369.

[2] Цицерон. Диалоги. «О Государстве» ред. И.Н Веселовский, В.О Горенштейн, С.Л Утченко. М.: Наука, 1966, с 7.

[3] Цицерон. Диалоги. «О Государстве» ред. И.Н Веселовский, В.О Горенштейн, С.Л Утченко. М.: Наука, 1966, с 20.

[4] Цицерон. Диалоги. «О Государстве» ред. И.Н Веселовский, В.О Горенштейн, С.Л Утченко. М.: Наука, 1966, с 34.

[5] Политическая наука: Словарь-справочник. сост. проф пол наук Санжаревский И.И.. 2010.

[6] Цицерон. Диалоги. «О Государстве» ред. И.Н Веселовский, В.О Горенштейн, С.Л Утченко. М.: Наука, 1966, с 63.

Источники и литература

- 1) Цицерон. Диалоги // О Государстве. — ред. И.Н Веселовский, В.О Горенштейн, С.Л Утченко. М.: Наука, 1966.
- 2) Майоров Г. Г. Цицерон как философ // Марк Туллий Цицерон. Философские трактаты. — М.: Наука, 1985.
- 3) Утченко С. Л. Цицерон и его время. — М.: Мысль, 1972.
- 4) Утченко С. Л. Политические учения Древнего Рима. — М.: Наука, 1977.

Слова благодарности

Моему научному руководителю Зоткину А.А., преподавателям и студентам факультета политологии.