

Секция «Средневековье – Западная Европа и Византия»

Материальный аспект развития индивидуального пространства в Западной Европе в первой половине Высокого Средневековья на примере государства Плантагенетов.

Бычков Михаил Андреевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории средних веков, Москва, Россия

E-mail: mikhail.andreevich.bychkov@gmail.com

Изучение развития такого аспекта повседневной жизни, как индивидуальное пространство позволит создать более полную историю человеческого сознания, поскольку стремление к самосознанию личности и отделение от рода в сознании индивида не могли не отразиться в укладе жизни. Важным показателем такого развития является стремление к образованию индивидуального пространства (мест повседневной жизни, предназначенных только для индивида и самого близкого круга его родственников), и именно его наличие и уровень его развития в Западной Европе в XI-XIII веках нам необходимо определить. Для этого мы рассмотрим светские жилища на территории государства Плантагенетов, датированные этим периодом. К сожалению, до нас сохранились лишь некоторые каменные строения, которые мы можем разделить на замковые, усадебные и городские.

Самыми представительными жилищами первой половины Высокого Средневековья, сохранившимися до нас, являются донжоны. Они оказались достаточно крупными, чтобы не пропасть бесследно, они долгое время имели стратегическое военное значение, их поддерживали в функциональном состоянии без существенных изменений, перестроек и разрушений. Даже будучи руинами, они позволяют восстановить внутреннее функциональное деление помещений, что и требуется для нашего исследования. Анализ сохранившихся примеров донжонов в Орфордском[2], Норвичском, Хендингемском[5], Ричмондском[9], Колчестерском[6], Рочестерском[5], Гизорском[1], Домфортском, Фалескомзамках а так же Лондонского Тауэра[6] и донжонов замков Арк-де-Батай, Сант-Савюр-ле-Виком, Шато-Гийард, Скарборо, Ладлоу[8] и Конисборо позволяют говорить об общей парадигме устройства жилых помещений. Все они имеют 2-3 жилых этажа и подвал. На уровне первого (реже второго, если здание трехэтажное) этажа устроен большой зал, который занимает либо все пространство внутри стен, либо большую ее часть. Высота потолка большого зала выше, чем у других комнат, так что иногда большой зал имеет галерею. На этаже выше большого зала располагаются комнаты хозяев замка, которые занимают целый этаж, имеют обычно самые большие окна в донжоне и располагаются под крышей. Ниже большого зала расположен либо подвал, либо хозяйственный этаж, которые служат складом. В подвале зачастую находился колодец. Следует также отметить, что в нормандских донжонах часто располагалась часовня, но вход в нее мог быть на разных уровнях, как на уровне большого зала (Рочестерский замок), так и из господских комнат (Лондонский Тауэр).

Усадьбы и замки усадебного типа, которых отличает отсутствие донжона и расположение оборонительных и жилых помещений вдоль стен, сохранились намного хуже. Это связано в первую очередь с тем, что такие здания менее массивны, а значит и разрушаются быстрее, их проще разобрать, перестроить, возвести на их фундаменте новое здание, в соответствии с изменениями условий, назначения зданий и развитием искусства обработки камня. В результате большое количество архитектурных комплексов данного типа сохранились до нас либо фрагментарно, либо в виде фундаментов, либо с незначительными изменениями. Однако имеющихся у нас данных о таких строениях, как Оакхамский и Тинтагельский замки[11], замок Бумон-ле-Ришар[7], усадьба Бузби Пагнел [10], Скотландхолл в Ричмондском замке [2] и Зал Казначейства в Кане достаточно, чтобы говорить об

общих тенденциях. Все здания данного типа одноэтажные, внутреннее пространство делится на личные комнаты, большой зал и подсобные помещения, которые расположены на полуподвальном этаже под личными комнатами. Большой зал и личные комнаты могут быть как в разных строениях, ничем не соединенных, так и находиться под одной крышей, но в последнем случае большой зал также поднят до уровня комнат, тогда как отдельно стоящие большие залы находятся на уровне земли. Таким образом, и в данном типе дошедших до нас строений мы можем наблюдать разделение на индивидуальные комнаты и большие залы.

Из городских светских памятников до нас сохранились лишь единицы, хотя, вероятно, они были распространены намного шире, чем каменные здания двух предыдущих типов. Это связано в первую очередь с тем, что города, получившие развитие в этот период до сих пор являются крупными центрами, поэтому сохранять обветшавшие здания в условиях постоянного роста населения не представлялось возможным. Здания перестраивали или сносили, а на их месте строили новые, почти полностью уничтожая следы предыдущих строений. Однако единичным жилым строениям удалось сохраниться до наших дней, претерпев незначительные изменения - это Джуишхауз[10] и Аарон хауз[4] в Линкольне и Л'аудиенс в Луазале[3]. Данные дома имеют общее устройство, что позволяет говорить о возможности проекции такой парадигмы на другие городские жилища. Все эти дома двухэтажные. На первом этаже на уровне земли располагался большой зал, а на втором - личные комнаты и подсобные помещения. Данное отличие от предыдущих типов жилищ, вероятно, объясняется более высокой плотностью жизни в городе, что потребовало «собрать» помещения друг над другом под одной крышей максимально плотно.

Во всех рассмотренных примерах каменных жилищ, как замковых, так и городских, XI-XIII веков в государстве Плантагенетов присутствует индивидуальное пространство, которое было архитектурно выделено, что говорит о высоком уровне его развития.

Источники и литература

- 1) Bernard B. Chateaux forts de Normandie. Rennes: Ed. Ouest-France, 1986.
- 2) Gravett C., Nicolle D. The Normans. Warrior, knights and their castles, Osprey Publishing, 2006.
- 3) Impey E. La demeure seigneuriale en Normandie entre 1125 et 1225 et la tradition anglo-normande, l'Architecture normande au Moyen-Age, t. I, Caen-Conde, 1997. P. 219-241
- 4) Kadison S. Jewish Architectural Heritage in England, English Heritage, 2006.
- 5) Macgibbon D., Ross T. The castellated and domestic architecture of Scotland from the twelfth to the eighteenth century, Edinburgh: David Douglas, 1887. vol. I.
- 6) Marshal P. The internal arrangement of the donjon at Colchester in Essex: a reconsideration, The Castle Studies Group Journal, 2009-10. No 23
- 7) Mesqui J. Châteaux forts et fortifications en France, Paris, 1997.
- 8) Pevsner N. The Buildings of England, Shropshire, London: Penguin, 1958.
- 9) Pevsner N. The Buildings of England, Yorkshire: the North Riding, London: Penguin, 1966.
- 10) Pevsner N., Harris J. The Buildings of England, Lincolnshire, London: Penguin, 1989.
- 11) Thomas C. Tintagel: Arthur and Archaeology, London: Batsford/English Heritage, 1993.