

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»
**Официальная репрезентация событий войны IV-ой антифранцузской
коалиции 1806-1807 гг.**

Иосько Алексей Александрович

Студент (магистр)

Южный федеральный университет, Институт истории и международных отношений,
Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: aleksey.iosko@mail.ru

В отечественной историографии война IV-ой антифранцузской коалиции 1806-1807 гг. является относительно мало изученным эпизодом наполеоновской эпохи, который лишь недавно попал в поле зрения историков, а изучению официальных репрезентаций событий данной войны также уделено недостаточно внимания.

События войны IV-ой антифранцузской коалиции нашли отражение в работах И.Н. Васильева [1], В.Н. Шиканова [8] и других ученых.

Цель исследования - охарактеризовать риторику официальной репрезентации событий войны 1806-1807 гг. и ее эффективность, как инструмента информационного противостояния.

Источниковой базой выступили мемуары и воспоминания современников, материалы периодической печати 1806-07 гг., а также материалы армейского делопроизводства.

После баталий при Аустерлице (1805 г.), Йене и Ауэрштедте (1806 г.), российская армия оказалась в военно-политической изоляции, предполагавшей самостоятельную борьбу с Наполеоном. Поэтому для Александра I было необходимо убедить вступить в коалицию Австрийскую империю, чего, разумеется, стремился избежать император французов. В этой ситуации особую роль стали играть не столько фактические события с театра военных действий, сколько их репрезентация противоборствующими сторонами на страницах периодической печати, военных бюллетеней и т.д. Неоднозначность итогов сражений зимой 1806-1807 гг. предоставила возможность обеим сторонам трактовать их результаты так, как им необходимо. В качестве примера можно привести сражения при Пултуске (14 (26) декабря 1806 г.) и Прейсиш-Эйлау (26-27 января (7-8 февраля) 1807 г.), в которых ни одной из сторон не удалось добиться решительных успехов.

Так, в воспоминаниях Талейрана нашли отражения действия Наполеона, который вернувшись из расположения армии в Варшаву «...заявил, что достиг больших успехов, но не хочет воспользоваться полученными преимуществами, ибо время года затрудняет действия войск...» [7, с.112]. Представив себя хоть и не безоговорочным, но победителем он на некоторое время исключил возможность расширения IV-ой коалиции, а также консолидировал усилия направленные на поддержку восстания поляков, что позволило бы ему добиться не только военной, но и политической победы.

51-ый бюллетень Великой армии от 14 января 1806 г. посвященный битве при Пултуске гласил, что, главнокомандующий русской армией Беннигсен отступал «...настолько поспешно, что даже оставил своих раненных» [9, р.347], 58-ой бюллетень подобным же образом подводил итоги битвы при Эйлау: «враг разбит и отброшен на сто лье от Вислы» [10].

В статьях же российского журнала «Вестник Европы» результаты отмечались в другом свете. Сражения при Пултуске и Эйлау находили отражение в патриотических стихах [4, с.276], новостных рубриках [2, с.157], отдельных замечаниях [3, с. 238] и представлялись как победы. Подробное донесение о битве при Пултуске из журнала боевых действий гласило, что «неприятель во всех пунктах разбит и опрокинут. Ночное время, худая погода

и усталость войска препятствовали преследованию оногo» [6, с.46], а генерал Беннигсен издавал «...печатное воззвание к Германским народам» [5, с.220], призывая их начинать борьбу французскими оккупантами, так как миф об их непобедимости развеян.

Таким образом, чем неоднозначнее были результаты боевых действий между армией Наполеона и русскими войсками, тем громче стороны на официальном уровне объявляли себя победителями. Однако такая риторика была более на руку Наполеону, чем Александру I, стихийных вооруженных восстаний ни в Польше, ни в Германии не произошло - тут им обоим не удалось достичь поставленных целей, но Австрия для своего участия в войне требовала более убедительных результатов от Александра. Россия оставалась один на один с Великой армией вплоть до поражения под Фридрихсландом в 1807 г., после которого царь заключил Тильзитский мир и оформил союзный договор с Наполеоном.

Источники и литература

- 1) 1. Васильев И.Н. Несостоявшийся реванш: Россия и Франция 1806-1807 гг. Монография. В 3-х Т. М.: ООО «Книга», 2010.
- 2) 2. Вестник Европы. Март, 1807 № 6.
- 3) 3. Вестник Европы. Март, 1807 № 7.
- 4) 4. Вестник Европы. Март, 1807 № 8.
- 5) 5. Михайловский-Данилевский Описание второй войны императора Александра с Наполеоном в 1806 и 1807 годах. СПб.: Типография Штаба Отдельного Корпуса Внутренней Стражи. 1846.
- 6) 6. Подробное донесение о Пултуском сражении// Журнал военных действий императорской российской армии. 1807.
- 7) 7. Талейран Ш.-М., Мемуары. — М.: Издательство института международных отношений, 1959.
- 8) 8. Шиканов В.Н. Первая польская кампания, 1806-1807. — М.: Рейттаръ, 2002.
- 9) 9. The Sentinel - Apr 1, 1807.
- 10) 10. 58e Bulletin De La Grande-Armee, 9 février 1807.