

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»
Критика федерализма в идеологии П.Н. Ткачева

Фэй Хайтин -

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: feihaiting@outlook.com

В обсуждении русским народничеством в 1870-х гг. вопроса государственности России, когда мыслители «изобретали» форму государства в будущем, одна проблема занимала значительное место - унитаризм^[1] или федерализм, источником которой было разное понимание

Ранние народники - как А.И. Герцен, М.А. Бакунин и др. - очевидно, предпочитали децентрализацию и воплощение данного принципа: федерация. Тем не менее, П.Н. Ткачев был убежден, что федерализм представляет собой не реальную политическую теорию.

Главный подход аргументации в политической теории П.Н. Ткачева - революции, и прежде всего насильственной революции.

По мнению П.Н. Ткачева, революция - это активная политическая деятельность. Другими словами, по мнению П.Н. Ткачева, формула революции такова: плохое положение большинства народа и соответствующее ему чувство недовольства составляют достаточное условие революции; а плохое положение и осознание такого положения, осознание его решения и идеал меньшинства народа составляют необходимое условие революции.

Словом, согласно теории П.Н. Ткачева о политическом участии, этот процесс требует, как минимум наличия трех предварительных условий: объективное положение и соответствующее недовольство; осознание своего общественного положения и потребностей; научный и истинный политические идеалы. Весь народ, который живет под гнетом существующего режима, удовлетворит первое условие. Что касается второго и третьего условий, то обеспечить их способно лишь меньшинство народа. Вот почему путь революции, который предлагал П.Н. Ткачев, не только необходим, но и единственно возможен. Вывод П.Н. Ткачева состоит в том, что только меньшинство народа может руководить революцией, а широкое политическое участие - это лишь ложное предположение.

По мысли идеолога, вторым этапом революции является революционное государство.

В любом случае П.Н. Ткачев признавал, что революционное разрушение не будет постоянным состоянием человеческого общества. Согласно трем его критериям, «насильственная революция» выполняет только первую свою задачу - изменение существующей социальной структуры. А остальные две задачи - сознание и идеал - еще не решены. Мы можем обоснованно предположить, что «насильственная революция» здесь - это революция только в узком смысле, поскольку необходимо еще какое-то содержание в широком смысле революции, чтобы решить все эти задачи. По «формуле» революции П.Н. Ткачева мы можем подтвердить это предположение. У революции в широком смысле есть еще одна ее часть - революционное государство.

П.Н. Ткачев показал, что революция имеет двоякую функцию - разрушение и созидание. Соответственно у народа тоже двоякий характер: одновременно и революционный, и консервативный. Но революционный характер народа проявляется лишь в процессе разрушительной революции. После революции народ сразу становится консервативным. У народа отсутствует стимул преобразовать свою жизнь, так как в революционном государстве властью должно овладеть меньшинство.

Такие идеологи народничества, как А.И. Герцен, М.А. Бакунин и П.Л. Лавров, формулировали разные теории, чтобы облегчить бремя власти над личностью. В связи с этим они тщательно прорабатывали функции, принадлежащие обществу, хотя их программы были еще несовершенны из-за отсутствия у них административного и законодательного опыта.

Однако П.Н. Ткачев полагал, что власть является лишь орудием без каких-либо последствий, она тем более безопасна, если ею владеют революционеры, то есть меньшинство народа. В его теории власть может играть значительную роль в политике как в широком, так и в узком смысле. П.Н. Ткачев попытался доказать, что если организация, пусть даже человеческий коллектив, не исчезнет, то и принцип власти не исчезнет, так что стремление устранить власть тоже напрасно.

Что касается роли, которую федерализм играет в процессе разрешения национальной проблемы, то П.Н. Ткачев прямо отрицал необходимость принципа национальности. Он признавал, что национальность является продуктом истории. Подобная точка зрения имеется и у других идеологов народничества, которые признавали национальность исторической формой и неохотно признавали такую реальность: между народами существует много различий. П.Н. Ткачев утверждал, что принцип национальности и принцип социальной революции - две стороны одного противоречия.

В целях осуществления социальной революции и устранения различий между народами П.Н. Ткачев даже указал два пути: фабричное производство и торгово-промышленный прогресс.

[1] На самом деле, русские народники в основном не употребляли термин «унитаризм», предпочитая термин «централизация». Чтобы четко различать теории государственного устройства народников, здесь используется термин «унитаризм».