

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»  
**Источники власти монарха в публицистике времен войны за испанское наследство (1700-1714).**

**Юшина Дарья Игоревна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

*E-mail: daria.yushina@gmail.com*

Война за испанское наследство (1700-1714) - крупнейший европейский конфликт начала XVIII века, противостояние Бурбонов и Габсбургов, оказавшее влияние не только на дальнейшую судьбу испанской монархии, но и на весь ход европейской истории.

Было очевидно, что победа любого из претендентов на престол приведет к созданию огромной мировой державы и изменит всю систему международных отношений. Эта опасность побудила к участию в борьбе за «испанское наследство» Англию и Республику Соединенных провинций, т.н. «морские державы», которые опасались усиления Франции и утраты своих позиций в торговле Испании с колониями. Уже во время царствования Карла II (1665-1700) все три заинтересованных в разделе испанской монархии державы начали переговоры о ее расчленении [3]. В ходе дипломатического соперничества король Франции и император Священной Римской империи выдвинули своих претендентов на испанский трон. Ими стали Филипп, герцог Анжуйский (1683-1746), второй внук короля Франции Людовика XIV, и эрцгерцог Карл Габсбург (1685-1740), младший сын императора Леопольда I [4].

Одним из важнейших орудий войны была пропаганда. Каждая из противоборствующих сторон стремилась привлечь в свой лагерь новых сторонников. Во время войны было создано огромное количество разнообразных произведений полемической литературы. Наша работа основана на двух ранее не изученных трактатах, написанных сторонниками разных претендентов на испанский престол. Претензии Карла Габсбурга обосновывает трактат анонимного автора «Правосудие и справедливость в деле сеньора Карла III. . .» [1]; права Филиппа Анжуйского отстаивает Херонимо де Поррас-Висентело де Лека в «Противоядии памяти и истины. . .» [2]. Обе работы были написаны в близкий хронологический период в 1707 году.

Содержание трактатов позволяет обратиться к проблеме легитимизации власти монарха в Испании начала XVIII века, которая в современной испанистике продолжает оставаться актуальной [5]. В настоящий момент в доступной нам научной литературе общего и законченного представления о властных полномочиях монарха еще не составлено, публицистика же как исторический источник хорошо изучена и активно используется историками [6].

Авторы обоих наших трактатов рассматривают вопросы престолонаследия, главным образом, как юридическую проблему. Сами полемисты выступают в роли «адвокатов» своих кандидатов, судьей же, по их мнению, может быть только Бог, который имеет исключительное право выбирать правителей. Династическое право является проявлением Божественной воли и, следовательно, тот, кто нарушает его, выступает против воли Бога; однако полемисты по-разному трактуют данное понятие. Для сторонника прав Карла Габсбурга на престол воплощением Божественной воли являются конкретные юридические нормы, династические соглашения, скрепленные клятвами государей. Приверженец Бурбонов трактует династическое право как право историческое, полемист обращается к генеалогическим исследованиям. Он представляет кровнородственные связи между испанскими и французскими королевскими домами в качестве доказательства справедливости

прав «своего» претендента на престол.

В своих сочинениях публицисты апеллируют к уже сложившимся представлениям о границах и источниках власти идеального государя. Фундамент, на котором публицисты строят свою базу доказательств, един, отличия есть только в типе аргументации, который, в свою очередь, зависит от политических предпочтений полемистов. Источники власти монарха многообразны: это Божественное право, трактуемое как право естественное, принципы династической преемственности, договоры между монархами, заключенные во имя «общего блага» и «христианского мира», и исторические прецеденты. Таким образом, можно сделать вывод, что сторонник Габсбургов отдает предпочтение юридическим актам, приверженец Бурбонов - генеалогии и историческим казусам.

### Источники и литература

- 1) Justicia y conciencia en la causa del señor Carlos Tercero (que Dios guarde) arregladas según toda ley natural, divina, y humana. Ajustadas para el tribunal de Dios y de los Hombres. Presentadas por los fieles, leales y verdaderos españoles. Contra la injusta, violenta y desreglada obstinación de los que no le reconocen legítimo Rey de las Españas. - Barcelona: Por Rafael Figueró, Impresor del Rey nuestro Señor, 1707. [Электронный ресурс]:URL: [https://books.google.ru/books?vid=BNC:1001943882&printsec=frontcover&redir\\_esc=y#v=](https://books.google.ru/books?vid=BNC:1001943882&printsec=frontcover&redir_esc=y#v=) (дата обращения: 24.01.2016).
- 2) Porras-Vicentelo de Leca G. Antídoto de la memoria y la verdad, contra el veneno de la falsa doctrina de natural oposición, que entre España y Francia ha publicado la emulación de las Naciones, fomentada de la traición de algunos Vassalos, que olvidados de su obligación, corren despeñados al principio de su loca temeridad. - Sevilla: Por Lucas Martin de Hermosilla, 1707. [Электронный ресурс]:URL: <https://books.google.es/books?id=Y6BYAAAAcAAJ&pg=PR16&dq=PORRAS+VICENTE> (дата обращения 23.01.2016).
- 3) Юрчик Е.Э. Испания в царствование Карла II (1665-1700) // История Испании с древнейших времен до конца XVII века. Т.1. М.: «Индрик», 2012. – С. 571-585.
- 4) Юрчик Е.Э. Война за испанское наследство // История Испании. От войны за Испанское наследство до начала XXI века. Т.2. М.: «Индрик», 2014. – С. 23-42.
- 5) Albareda Salvadó J. La Guerra de Sucesión de España (1700 – 1714). – Barcelona: Crítica, 2010.
- 6) Perez Picazo M.T. La publicística Española en la Guerra de Sucesión.-Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Escuela de Historia Moderna, 1966.