

Архитектура как средство организации городских пространств в XXI веке

Кинякина Екатерина Юрьевна

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: kinyakinakate@gmail.com

<р>Вопрос о роли архитектуры и изобразительного искусства в формировании городских пространств сегодня очень важен. Эта проблема не ограничивается эстетическими категориями или стилистическими особенностями архитектуры, не фокусируется только лишь на вопросах привлечения всемирно известных архитекторов для реализации значимых проектов и не заканчивается спорами о легализации уличного искусства, процессах урбанизации и джентрификации. Представление об идеальном обществе ещё с античных времен было тесно связано с представлениями о влиянии искусства на человека. Философы, художники и архитекторы предлагали проекты «идеальных городов»; с целью создания идеальной модели государства и общества. Сегодня архитектура и другие виды искусства очевидно и определенно понимаются как средства общения, взаимодействия и взаимовлияния в общественном пространстве. Чтобы всеобъемлюще исследовать проблему необходимо изучать не только теорию и историю искусств, но также и социологию, философию, экономику и многие другие дисциплины. Исторический контекст не существует сам по себе. Сквозь призму истории мы можем рассмотреть урбанистику, социологию, культуру. В истории и теории архитектуры известны примеры того, как с целью реализации государственных проектов сносились целые районы и кварталы городов. Так, например, при бароне Османе в XIX веке был радикально перестроен Париж. При этом, разрушение сложившейся застройки и устройство проспектов и бульваров повлияло не только на архитектурный облик города и стало новаторским урбанистическим решением, но и разорвало сложившиеся социальные связи. Если раньше люди жили на тесных переулках средневекового города, то теперь эти связи были разорваны. Теории архитектуры как средству эстетизации города в истории искусствознания было посвящено множество работ. При том полезные и актуальные знания можно почерпнуть как из «10 книг об архитектуреге», написанных Витрувием в I веке до н.э., так и в исследованиях, опубликованных современными авторами, как, например, «Нью-Йорк вне себя»; архитектора Рема Колхаса, «История городов будущего»; Дэниэла Брука или «Городской конструктор»; Витольда Рыбчинского. Теоретические аспекты искусства и архитектуры — это с одной стороны анализ и описание сооружения, а с другой стороны философия формы. В этом смысле такие философские труды как «Динамика архитектурных форм»; Рудольфа Архнейма, «Общество спектакля»; Ги Дебора или сочинения Вальтера Беньямина послужат хорошей связью между теорией искусства и социологическими аспектами проблемы. Социологические исследования показывают, что сегодня больше половины всего населения Земли живет в городах. Эта статистика ставит перед урбанистами и архитекторами сложные вопросы, лежащие не только в плоскости архитектурных решений, но также в области экономики и экологии. И в Азии, где разрыв в показателях уровня жизни между городом и деревней особенно значителен, процессы урбанизации приводят к росту городов и урбанистических мегарегионов, концентрирующих население и ресурсы (Florida, 2014, p.58). Поэтому перед архитекторами сегодня стоит задача сделать городские постройки не только красивыми и функциональными, но и максимально экологичными, чтобы восстановить или хотя бы компенсировать озеленение города, утраченное в результате захвата городом новых территорий. В крупнейших городах мира экоархитектура становится одним из решений тех проблем, которые ставит перед человеком урбанизация. Тенденция к использованию вертикального озеленения существует в Европе, в США, в Южной Америке, но если здесь

ndash; это скорее превентивная мера, то в Азии - это вопрос крайней необходимости. Конечно, город ndash; это не только архитектура, организующая его пространство. Это еще и скульптура, инсталляции, объекты лэнд-арта, парки, реки, набережные и т.д. Но это еще и жители этого города, их социальные связи, взаимоотношения, привычки, трафики. Но архитектура не должна становиться маргинальным вопросом среди всех этих проблем. Ведь сам Витрувий, посвящая свой легендарный труд императору Августу писал: «Однако, когда я убедился, что ты озабочен не только общим благополучием и установлением государственного порядка, но и постройкой целесообразных общественных зданий, дабы благодаря тебе не только расширились пределы государства присоединением к нему новых областей, но чтобы величие империи приумножилось и возведением великолепных общественных зданий, я не считал возможным пренебречь изданием для тебя своего сочинения об этом предмете.» (Vitruvius, 2003, p.16) Сегодня практически все крупные города уже накопили такой уровень культурного слоя и культурно-исторических памятников, что комплексное воздействие на среду живой ткани города возможно лишь в очень редких случаях. Тем не менее, это не значит, что у нас нет никакой возможности сделать города красивыми и удобными. В настоящем исследовании я проследила несколько этапов формирования взглядов на проблему архитектурного решения городов. Учитывая особенности различных дисциплин, а также используя большой спектр данных из области теории и истории искусства и архитектуры, я обозначила те важные вопросы, которые стоят сегодня перед архитекторами, и привела примеры успешных и функциональных решений.

Источники и литература

- 1) Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. / Р. Арнхейм. – М.: Строй-издат, 1984. – 191 с.
- 2) Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. / В.Беньямин. – М.: Медимум, 1996. – 242 с.
- 3) Брук Д. История городов будущего. / Д.Брук. – М.: Strelka press, 2014 – 233 с.
- 4) Витрувий. 10 книг об архитектуре / Витрувий. – М.: Архитектура-С, 2014. – 328 с.
- 5) Колхас Р. Нью-Йорк вне себя. / Р. Колхас. – М.: Strelka Press, 2013. – 336 с.
- 6) Рыбчинский В. Городской конструктор. Идеи и города. / В.Рыбчинский. –М.: Strelka press, 2014 – 217 с.
- 7) Флорида Р. Кто твой город? / Р. Флорида. –М.: Strelka press, 2014 – 368 с.
- 8) Дебор Э. Г. Общество спектакля. [Электронный ресурс] / Э.Г. Дебор // Пер. с фр. С.Офертаса и М.Якубовича. – М: Логос, 1999. Режим доступа: http://redblack161.anho.org/sites/default/files/books/gi_debor%20obchestvo%20spektklia.pdf

Слова благодарности

Выражаю благодарность моему научному руководителю, Лиманской Людмиле Юрьевне, за то, что она поддерживает меня во всех моих интересах.