

**Формирование иконографии фантастических животных (на примере русских
лицевых рукописей XV-XVI вв.).**

Онуфриенко Максим Олегович

Студент (специалист)

Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г.

Строганова, Москва, Россия

E-mail: familyonufrienko@mail.ru

Изображения зверей - второстепенная тема для русского средневекового искусства, так как в нем доминирует образ человека. Однако в XVI в. ситуация несколько меняется. Намечается стремление к формированию больших сводных систем не только в богословии и политической мысли, но и в изобразительном искусстве. Возникает интерес к космографическим сочинениям древности, иллюстрируется грандиозная историческая хроника - Лицевой Летописный свод. Перед русским художником появляется задача иллюстрировать довольно специфические тексты, и важное место здесь занимают изображения животных.

Материалом для нашего исследования являются миниатюры рукописей конца XV - XVI в., поскольку икона как культовый предмет предполагает более лаконичную композицию, а миниатюра, будучи связанной с текстом и рассказом, более нарративна и потому более подходит для решения поставленных задач. Цель работы - сформулировать основные принципы формирования иконографии реальных и фантастических животных в искусстве конца XV - XVI в., т.е. той эпохи, когда этот процесс только начинался.

Проблема изображения животных в русских иконах и лицевых рукописях практически не интересовала русских и зарубежных исследователей. Это можно объяснить периферийностью таких образов, их редкостью и разбросанностью по разным памятникам. Из-за отсутствия специальных исследований, посвященных иконографии того или иного животного, можно проследить историю изучения средневековых текстов, посвященных разным живым существам.

Изучение «зоологических» текстов, которые потенциально могли иллюстрироваться, началось сравнительно давно. В России первым капитальным трудом следует назвать работу А.Д. Карнеева «Материалы и заметки по литературной истории Физиолога» (1890), где автор исследует вопрос о генеалогии и источниках заимствований славянских списков Физиолога. Можно отметить статью В.М. Истрина «Сказание об индийском царстве» (1895), где большое место занимает изучение названий фантастических зверей далекой Индийской страны и источников заимствований описаний этих зверей. Его диссертация «Александрия русских хронографов» (1893), посвященная текстам хронографической «Александрии», затрагивает вопрос о образах фантастических существ, которых встречает Александр на пути в Индию. В XX в. за рубежом и в Советском Союзе были изданы некоторые списки Физиолога. В современной историографии особняком стоит труд О.В. Беловой «Славянский bestiary» (2001) - первый словарь всех реальных и фантастических животных, которые упоминаются в русских и славянских текстах. О.В. Белова касается вопросов иконографии разных зверей, основываясь на широком круге изобразительных источников X-XIX вв. Во вводной статье она отмечает слабую разработанность вопроса об изображении зверей в русском искусстве [1]. Существуют отдельные статьи того же автора (1994, 1996), где разбираются частные вопросы, связанные с образами животных. В целом проблема формирования иконографии и принципов стилизации изображений животных еще не изучена и открывает широкие возможности для исследования.

Изображения животных встречаются в миниатюрах не очень часто. Они характерны для иллюстраций текстов, относящихся к нескольким тематическим группам. К первой

группе принадлежат сочинения символического содержания, т.е. те, которые требуют специального толкования (Псалтирь, Палея). Вторая группа включает тексты естественно-научного толка, такие как Физиолог и «Христианская топография» Козьмы Индикоплова. К третьей группе можно отнести повествовательные тексты - исторические хроники, романы, жития святых.

Изображения животных в Псалтирях зачастую не имеют символического значения и являются частью сюжетного изображения, толкующего псалом. Так как Псалтири активно иллюстрировались еще в Византии IX-XI вв., соответствующие изобразительные циклы пришли на Русь уже в более или менее готовом виде.

Лицевые Физиологи встречаются нечасто, хотя характер текста предполагает наличие поясняющих картинок. Нам известно два лицевых списка: из РГБ (Ф. 247, Рог., № 676) и РНБ (КБ №68/1145). Миниатюры этих двух сборников кратко сравнивались Ванеевой в пояснительной статье к изданию текста Физиолога из РНБ [2]. На основании двух источников трудно делать определенные выводы, но все же можно сказать, что рисунки для Физиологов в первую очередь изображают свойства зверя, а во вторую очередь - то, как он выглядит «в природе».

Среди «художественной литературы», распространенной на Руси в XV-XVI вв., одно из главных мест занимает «Александрия». Я.С. Лурье в статье к изданию Сербской Александрии отмечает популярность сюжета романа об Александре у русского читателя [3]. В иллюстрациях той ее части, которая начинается с похода в царство индийского царя Пора, представлены многочисленные животные и народы. Особой смысловой нагрузки эти фантастические животные не несут, они являются как бы атрибутами далеких земель и заставляют читателя удивляться чудесам этого мира.

В основу работы положено сопоставление двух рукописей: физиолог из РГБ и «Александрия» из ЛЛС. В Физиологе в основном представлены реально существующие животные, а в Лицевом своде - большей частью вымышленные, фантастические.

Рассматривая миниатюры, можно заметить, что периодически для изображения разных зверей используется одна и та же схема - это же уже было нами отмечено для текста описания. При этом в ее основе лежит знакомый образец из сакрального искусства (как например, изображение дикого осла из Физиолога (РГБ) повторяет иконографию осла во Входе в Иерусалим). Возможно, использование единой схемы для рисования разных зверей позволяло упростить работу художника, который слабо представлял себе фантастических зверей. В тех случаях, когда требовалось изобразить зверя, не имевшего аналогов в религиозном искусстве, художнику приходилось конструировать иконографию самостоятельно. Ключевыми принципами такого конструирования были: использование внешности другого зверя со схожими свойствами («телорозе» - ехидна, «кит, нарицаемый пила» - аспидохелон); присоединение указанных в тексте фантастических черт к более или менее известной основе (дивнии ослы с шестью глазами и т.д.); перенос отдельных черт одного зверя на другого (крокодил, аспидохелон); «собрание» внешности нового животного на основе описаний нескольких зверей («змий о семидясети лакот»).

Можно сказать, что на Западе существовала более развитая традиция в изображении животных. Но, несмотря на некоторую шаблонность, миниатюры ЛЛС могут являться одной из самых полных «энциклопедий» животного мира в восточнохристианском искусстве.

Источники и литература

- 1) Белова О.В. Славянский бестиарий. М., Индрик, 2001.

2) Ванеева Е.И. Физиолог. Спб., Наука, 1996.

3) Лурье Я. С. [Приложения] // Александрия. М.; Л., 1965.

Иллюстрации



Рис. 1. РГБ Rog. Ф. 247 № 676 л. 326



Рис. 2. БАН 17.17.9. л. 233