

О подходах к разрешению кризисных ситуаций на предприятиях российской промышленности в начале XX века (анализ нарративных и статистических источников)

Крылов Василий Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: Werbatim@bk.ru

Развитие промышленности пореформенной России было подвержено циклам экономической конъюнктуры. Так, после короткого, но весьма успешного для российских промышленников периода второй половины 1890-х гг. наступил период стагнации и депрессии 1900-х гг., занявший около восьми лет. В данной работе мы ищем ответ на вопрос: каковы были подходы к разрешению кризисных ситуаций на предприятиях российской промышленности?

Основными источниками нашего исследования послужили статьи и книги современников рассматриваемых процессов (включая труды видных экономистов, фабричных инспекторов и др.), материалы периодических изданий, а также Своды отчетов фабричных инспекторов за 1900-1912 гг.

Анализ публикаций современников позволил выявить те меры, которые применяли предприниматели, чтобы противостоять волнам кризисных явлений. Среди них, к примеру, замена мужского труда на женский и детский, поскольку, по разумению управляющих, они более трудолюбивы, внимательны и не имеют вредных привычек. Также существовала практика временных отпусков, когда рабочие делятся на две половины, из которых работает лишь одна, в то время как вторая освобождается от работы. (Туган-Барановский, 1997. Стр. 494). Можно отметить попытки увеличить вывоз производимой продукции за границу, прежде всего горнодобывающими заводами (Мартов, 1910. Стр. 117). В ряде случаев крупные заводы могли позволить себе вводить новые, более эффективные технологии с целью замены ручного труда (Мартов, 1910. Стр. 126). Следует упомянуть стратегию ряда предпринимателей на удержание на заводе наиболее квалифицированных рабочих, не снижая им зарплату даже в условиях потери предприятием прибыли.

Полученная типология практик, использовавшихся предпринимателями в годы стагнации и депрессии, дополняется в данном исследовании сравнением структуры жалоб и просьб рабочих, фиксированных фабричными инспекторами и опубликованных в ежегодных Сводах отчетов фабричных инспекторов за 1900-1912 гг. В работе проводится анализ динамики численности жалоб и их структуры в сравнении двух периодов - депрессивного (1900-1907 гг.) и периода статистика активного промышленного подъема (1909-1912 гг.). Интерес представляет также сравнение этих двух периодов на базе статистики жалоб на рабочих и просьб заведующих промышленными заведениями. В работе сделана попытка связать выявленные практики предпринимателей с динамикой и структурой жалоб рабочих на предпринимателей - с одной стороны, и жалоб на рабочих заведующих промышленными заведениями - с другой.

Источники и литература

- 1) Л. Бородкин, Т. Валетов, Ю. Смирнов и И. Шильникова. Не рублем единым: Трудовые стимулы рабочих – текстильщиков дореволюционной России. М.: «Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)», 2010.

- 2) Кафенгауз Л.Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в. - 30-е годы XX в.). М.: Эпифания, 1994.
- 3) Туган – Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы. М.: Наука, «Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН)», 1997.
- 4) Яковлев А.Ф. Экономические кризисы в России. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
- 5) Общественное движение в России в начале XX-го века. Т. 4. Изменения экономического и политического строя. Международные отношения / Под ред. Л. Мартова, П. Маслова и А. Потресова — СПб. : Тип. т-ва «Общественная польза», 1910.

Слова благодарности

Выражаю благодарность Бородкину Л.И. за помощь в работе с литературой и ценные наставления.