

Секция «Лингвистика: Текст и дискурс: проблемы анализа и интерпретации»

**Явление эллипсиса и его реализация в драматургическом дискурсе**

**Чурашкина Анастасия Сергеевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра французского языка для факультета иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

*E-mail: nastya56656@yandex.ru*

Явление эллипсиса по сей день остается спорным лингвистическим вопросом, так как на протяжении всего времени его изучения не было выявлено однозначного решения относительно единственного устоявшегося определения понятия.

С целью выработки рабочего определения мы взяли за основу десять дефиниций эллипсиса отечественных и зарубежных лингвистов и теоретиков языка (П.Я. Гальперина, Мориса Гревисса, В.В. Гуревича, Р.О. Якобсона, В.Н. Ярцевой, Шарля Балли, Бернара Дюприе, Мишеля Ле Герна, Шарля Леруа и Бенжамина Алафра, Жюля Марузо), проанализировали и сравнили понятия по четырем, самым важным на наш взгляд, критериям: языковой аспект (эллипсис как грамматическое явление или стилистическое), главная функция, необходимость адресата и собственно опущенный элемент.

Для того чтобы избежать контаминации таких понятий, как эллипсис, неполное предложение, умолчание, апосиопеза, мы посчитали необходимым разграничить данные термины. Для этого мы обратились к работам В.Г. Гака, Д.Э. Розенталя, О.Н. Лагуты, которые в наибольшей степени иллюстрируют корреляцию вышеуказанных понятий.

Взяв в качестве иллюстративного материала современные драматургические произведения французских авторов (Roland Dubillard &ldquo;Les Diablogues&rdquo; и &ldquo;Les Nouveaux Diablogues&rdquo;, Eug&egrave;ne Ionesco &ldquo;La Cantatrice Chauve&rdquo; и &ldquo;Rhinoc&eacute;ros&rdquo;), мы поставили перед собой цель рассмотреть реализацию эллипсиса в письменном дискурсе.

С помощью метода семантической реконструкции мы проанализировали фразы на предмет опущения значимых членов предложения. Затем, сузив область исследования, мы рассмотрели особенности эллипсиса обстоятельства места и времени в высказываниях разного типа (монолог, вопросно-ответное единство, реплики, содержащие параллельные конструкции) и постарались выявить общие и специфические черты исследуемого явления на предмет опущения члена предложения и возможности его восстановления в заданном контексте. Во время изучения материала корпуса слова, содержащие стилистическую фигуру антанаклазу, представили сложность по причине создания смысловой двойственности, поэтому мы уточнили их значение, используя метод компонентного анализа.

В конце нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Термин «эллипсис» принадлежит как к риторике, так и к лингвистике, вследствие чего можно выделить две главные функции языкового явления в драматургическом дискурсе: экономия речевых средств и эмоциональное воздействие на собеседника.

2. Неполные предложения представляют собой такие предложения, которые легко восстанавливаются исходя из предыдущей реплики. Это значит, что пропущенное слово можно восстановить с точностью до ста процентов. Эллиптические конструкции, напротив, обусловлены ситуацией, и для них характерно существование нескольких вариантов восстановления. Таким образом, можно выявить, какой член предложения опущен, но трудно определить конкретное слово. Следовательно, эллипсис - это пропуск подразумеваемого

члена предложения [Розенталь, 56]

3. Умолчание и более специфичный его вид - апосиопеза - это стилистические фигуры, заключающиеся в незавершенности высказывания в связи с наплывом сильных эмоций, которые мешают закончить речь, или в нежелании и вовсе продолжать мысль. В устной речи сопровождаются невербальными средствами общения, а в письменной форме заменяются многоточием [Лагута, 52].

4. Эллипсис используется преимущественно в разговорном дискурсе и представляет собой пропуск значимого члена предложения вследствие экономии речевых средств с целью эмоционального воздействия, который может быть восстановлен двумя способами: с опорой на аналогичные синтаксические конструкции и с опорой на верхний или нижний контекст и речевую ситуацию.

#### **Источники и литература**

- 1) Гак В.Г. Теоретическая грамматика французского языка. М., 2000.
- 2) Лагута О.Н. Учебный словарь стилистических терминов. Новосибирск, 1999.
- 3) Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Практическая стилистика. М., 2003.