

Секция «Культурология и литературоведение»

**Советский школьный курс литературы как средство формирования  
гражданской идентичности (1950-1960 гг.).**

*Давыдова Анна Владимировна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
иностраных языков и регионоведения, Кафедра сравнительного изучения  
национальных литератур и культур, Москва, Россия

*E-mail: foreverwithgod@yandex.ru*

Проблема школьного изучения литературы в нашей стране всегда являлась предметом пристального внимания общественности. Несомненно, основной причиной этого был исторически обусловленный феномен литературоцентризма русской культуры. В советский период школьное изучение литературы приобрело особое значение из-за мощной идеологической нагруженности этого предмета, с которой можно сопоставить только идеологизированность школьного курса истории. Изучение литературы было призвано способствовать формированию определенных ценностных представлений и выработке черт характера, присущих «советскому человеку». Таким образом, школьный курс литературы становился важным звеном формирования гражданской идентичности.

Для изучения процесса формирования гражданской идентичности средствами школьного курса литературы нами были выбраны официальные учебные программы средней школы по литературе в период с 1950 по 1966 гг. Причина столь пристального внимания к этим документам за данный период заключается в следующем.

На протяжении всего периода существования СССР литература являлась предметом, практически единственной целью которого было воспитание коммуниста [3, с.4]. Именно поэтому анализ того, какие именно произведения и в каком объеме входили в школьную программу, а также какого рода комментарии содержались в методических письмах, можно понять, как господствующая идеология становилась "осязаемой", иными словами, как и какими методами, доступными в рамках школьного курса литературы, власть намеревалась взрастить "нового человека".

Период 50-60х годов наиболее интересен и показателен в контексте нашей темы. После всплеска национально-патриотических настроений 40-х годов, вызванных победой СССР во 2й Мировой войне и выходом на лидерские позиции на международной арене, пришло время «консервации» этого состояния «лучшей нации в мире» - отныне отголоски марксистско-ленинской идеологии начали приобретать всё более и более отчетливый характер. Именно в этот период проходит поворот от национально-патриотических лозунгов позднесталинского времени к марксистско-ленинским лозунгам хрущевской эпохи, от идеи «национальной культуры» к «культуре социалистической». Деятельность хрущевского руководства была направлена на возвращение к ленинскому курсу построения коммунизма, победы мировой революции и т.д. Разумеется, для того, чтобы перспектива построить коммунизм воплотилась в жизнь, нужно было идеологически правильно воспитывать его строителей. Таким образом, на школу, и в частности на предмет литературы, легла ответственнейшая для тех времен задача: сформировать человека с определенным набором ценностных установок в рамках марксизма-ленинизма.

Чтобы понять, что из себя представлял предмет школьной литературы в 50-60-е гг, мы обратились к «Программам средней школы по литературе» за 1950, 1958, 1966 годы, т.е. с разрывом в восемь лет (что нам кажется достаточным, чтобы проследить определенную динамику в изменении содержания, если таковая имеется).

Итак, если мы обратимся к задачам курса, то найдем там недвусмысленное указание на то, «изучение курса литературы в средней школе преследует цели коммунистического воспитания и образования учащихся: формирование у них марксистско-ленинского мировоззрения, воспитания их в духе советского патриотизма, советской национальной гордости и беззаветной преданности делу партии Ленина - Сталина» [3, с.4]. Этот тезис не претерпевает никаких изменений и в дальнейшем и его нужно отметить в первую очередь, говоря о том, что общего имеют между собой названные выше программы.

Далее, важно сказать о том, что русская литература в школе была представлена в очень специфичной периодизации Ленина, которую он озвучил в статье «Памяти Герцена» (1912) [5]. Периоды с конца 18 века до 1840 г., 40-90е гг. и 90 г. -20 в. назывались первым, вторым и третьим этапом освободительного движения и изучались соответственно в 8, 9 и 10 классе. Всё, что было до 18 века, считалось подготовкой к освободительному движению. Советская литература в свою очередь также делилась на периоды, например «Литература периода подъема и развития народного хозяйства на основе сталинских пятилеток» или «Литература периода послевоенного строительства». Таким образом, мы видим, что смысловым ядром школьной программы по литературе являлась революция: литературный процесс в России являл собой сначала подготовку к ней, потом реализацию и наконец, после ее победы - освещение процесса строительства новой жизни.

В докладе мы рассматриваем содержание программы по часам, чтобы увидеть, на какие аспекты преподавания ставились акценты, какие произведения изучались. Так, мы можем отметить:

- огромное внимание к литературной критике (Писарев, Белинский, Герцен, Чернышевский, Добролюбов) и изучению публицистических произведений (в основном связанных с классовой борьбой и революцией);
- изучение творчества второстепенных в художественном отношении, но «идеологически верных» писателей XX века;
- в 50е гг - внимание к литературе народов СССР;
- большое внимание к литературоведческому анализу;
- выход предмета за рамки урока: приветствовались различные литературные кружки и вечера, посещение спектаклей, совместное слушание радиопередач, развитие школьной печати и т.п.

Возможно, все эти особенности (кроме второй) и выглядят вне контекста довольно привлекательно, но будучи искаженными марксистско-ленинской идеологией они фактически извратили и совершенно дискредитировали литературный процесс в России: писатели и произведения входили в программу постольку, поскольку отражали идеологию страны. Борьба с «формализмом», «чистым искусством» и «мракобесием» (емкое слово для обозначения христианских истоков русской литературы) привела к тому, что у школьников складывалось совершенно специфическое представление не только о том, что такое русская литература, но и том, для чего вообще нужны книги. Разумеется, это не могло не повлиять на складывающуюся идентичность их как советских граждан.

### Источники и литература

- 1) Краснова В. Урок одного поколения // Эксперт, 2016, №3, с.74-82.
- 2) Программы средней школы. Литература. М., Учпедгиз, 1950.

- 3) Программы средней школы. Литература. М., Учпедгиз, 1958.
- 4) Программы средней школы. Литература. М., Просвещение, 1966.
- 5) Русская литература: оригинальные исследования [Электронный ресурс]// Золотухина О., Изучение русской литературы в советской школе. Режим доступа <http://russian-literature.com/fr/node/37>, свободный (23.02.2016).