

Правовое регулирование блогерства как масс-коммуникационной деятельности

Павленко Валентина Юрьевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет коммуникаций, медиа и дизайна, Москва, Россия

E-mail: v-tina13@yandex.ru

Нормы регулирования блогерской деятельности существенно изменились с принятием Федерального закона от 05.05.2014 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей». Данный закон впервые ввел в правовой оборот определение блогера. Согласно документу, блогером является «владелец сайта и (или) страницы сайта в Интернете, на которых размещается общедоступная информация и доступ к которым в течение суток составляет более 3 тыс. пользователей Интернета» [5].

Формулировка закона позволяет причислить к блогам любой интернет-ресурс, который посещает более 3 тыс. пользователей в сутки. При этом данный закон установил для владельцев таких блогов требования, аналогичные тем, что действуют для журналистов. В частности, блоги, попавшие под действие закона, должны быть зарегистрированы в реестре Роскомнадзора, что ранее касалось только средств массовой информации.

Ученые относят блоги к разряду новых медиа, но разделяют понятия новых медиа и СМИ. Исследователь медиа Д. Маккуэйл противопоставляет новые медиа традиционным средствам массовой информации [2]. Ряд исследователей отмечают также, что большинство блогов представляют собой онлайн-дневники [3].

По технологическим возможностям блоги приближены к интернет-СМИ, однако есть существенные различия в способах создания и подачи информации, выполняемых функциях и целях блогов и СМИ. Тем не менее в связи с тем, что блогосфера весьма разнообразна, важно отметить, что некоторые блоги могут выступать в качестве СМИ, если они соответствуют определенным критериям (например, если блогер пытается следовать стандартам объективности и использует журналистские методы сбора и распространения информации, публикует информацию с определенной периодичностью, а сама информация проходит редакционный контроль).

По факту в Сети можно обнаружить блоги различной тематики, часто круг рассматриваемых в блоге вопросов зависит от личности блогера. На основании этого критерия может быть предложена следующая классификация блогов:

- журналистские блоги: блоги редакций; блоги главных редакторов; личные блоги журналистов;
- официальные блоги: блоги министерств и ведомств; блоги официальных лиц;
- блоги компаний — обычно ведение таких блогов преследует маркетинговые цели, помогает контактировать с потребителями производимых товаров или оказываемых услуг;
- личные блоги: группа включает множество блогов различной тематической направленности.

Первая группа блогов имеет наибольшее сходство с профессиональными СМИ. Остальные блоги не могут быть приравнены к СМИ, несмотря на то что некоторые из них имеют большее влияние на аудиторию, чем профессиональные медиа. Соответственно определения в законе о блогерах слишком абстрактны, а формулировка закона противоречит специфике блогосферы.

Изменения в законодательстве коснулись и организаторов распространения информации. Под ними в законе понимаются владельцы блог-платформ, социальных сетей, форумов и мессенджеров. Теперь они обязаны в течение 6 мес. хранить на территории РФ данные о фактах передачи информации. Владельцы интернет-ресурсов должны раскрывать информацию о своих пользователях государственным органам. Между тем право каждого на тайну переписки закреплена в ст. 23 Конституции РФ. Главной же проблемой является то, что формулировка закона о блогерах позволяет применять его избирательно, в отношении конкретных лиц.

Применение данного закона затрудняет несколько факторов. Закон не учитывает трансграничного характера интернет-коммуникаций: он касается всех, кто пишет на русском языке, для российской аудитории, то есть закон претендует на то, чтобы регулировать деятельность зарубежных блогеров, что не входит в круг полномочий российских ведомств. Вопросы также вызывает метод подсчета аудитории блогов. Роскомнадзор отказался от идеи создания собственного счетчика, ведомство использует статистику существующих сервисов. При этом показатели разных счетчиков могут различаться. При необходимости Роскомнадзор может запрашивать информацию у организаторов распространения информации. Однако с принятием закона многие ресурсы закрыли доступ к статистике просмотров веб-страниц. Сейчас в открытом доступе нет точных сведений о количестве блогеров, попавших под действие нового закона.

Недостатки наделения блогеров обязанностями журналистов отмечает также А.Г. Рихтер [1]. Эта мера существенно ограничивает свободу выражения мнений, характерную для интернет-среды, несмотря на то что свобода интернет-коммуникаций не закреплена в праве. Важно отметить, что законодательный контроль деятельности блогеров осуществлялся и до принятия закона о блогерах.

Усиление государственного контроля компенсируется неприменением мер, установленных в законе. В марте 2015 года Роскомнадзор сообщил о количестве зарегистрированных нарушений закона о блогерах [4]. Эта статистика отражает результаты мониторинга только зарегистрированных блогов. На тот момент в реестре значилось 500 интернет-ресурсов.

Ни один случай нарушения закона не повлек за собой ответственности для блогеров. Роскомнадзор фиксирует нарушения, однако правоохранители не привлекают блогеров к ответственности. Блокировка блогов пока осуществляется на основании других законов. Получается, что закон о блогерах не согласован с другими нормами законодательства, и на данный момент его эффективное применение невозможно.

Источники и литература

- 1) Рихтер А.Г. Правовые основы интернет-журналистики: учебник. М.: ИКАР, 2014.
- 2) McQuail D. McQuail's Mass Communication Theory. 6th ed. L.: SAGE Publications, 2010.
- 3) Nardi B., Schiano D., Gumbrecht M. Blogging as Social Activity, or Would You Let 900 Million People Read Your Diary? // Proc. of the Conf. on Computer-Supported Cooperative Work. N.Y.: ACM Press, 2004. P. 222–228.

- 4) Статистика зарегистрированных нарушений в блогах. URL: <http://rkn.gov.ru/press/publications/news30852.htm>.
- 5) Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» [Электронный ресурс] // Рос. газ.: сайт. 2014. Федер. вып. № 6373. 7 мая. URL: <http://www.rg.ru/2014/05/07/informtech-dok.html>.