

Аргументационные системы в аналитических жанрах современной прессы

Спиртова Дарья Александровна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: darya.spirtova@mail.ru

Аргументация является важнейшей составляющей любой журналистской публикации. От того, насколько грамотно выстроена аргументационная система в материале, во многом зависит успех всей коммуникации.

Жанровая специфика материалов накладывает определенные отпечатки на построение системы аргументации. В различных видах аналитических материалов выстраиваются специфические аргументационные системы, учитывающие особые жанровые характеристики публикаций.

В предложенном исследовании мы выяснили, каким образом выстраиваются аргументационные системы в материалах того или иного аналитического жанра, насколько сильно жанровые особенности влияют на построение аргументационных систем.

Проведя анализ материалов печатных СМИ, вышедших в свет в осенне-зимний период 2015 года, мы выявили ряд аналитических жанров, которые чаще всего встречаются в выпусках изданий, являясь наиболее эффективным средством коммуникации с аудиторией, - это жанры аналитического отчета, аналитического интервью, комментария, рецензии, статьи и журналистского расследования.

1. Аналитический отчет

Преобладающим типом аргументации в материалах этого жанра являются доводы к реальности, то есть к уже свершившимся событиям, не нуждающимся в доказательстве. Логика аргументов строится преимущественно на принципе индукции. Зачастую используются квазиаргументы, такие как дискредитация оппонента и прочие демагогические высказывания.

2. Комментарий

Построение системы аргументации в материалах такого жанра показательное: преимущественное использование аргументов к реальности и логических доказательств, подкрепленных ссылками на авторитет; наличие квазиаргументов, построенных на некорректной причинно-следственной связи и др.

3. Аналитическое интервью

С точки зрения построения аргументационных систем материалы этого аналитического жанра уступают другим. Поскольку целью интервью не является доказательство как таковое, даже квазиаргументы могут использоваться здесь намеренно не для манипуляции, а в качестве способа дискредитации героя или создания художественной выразительности текста.

4. Рецензия

Рецензия является интереснейшим жанром с точки зрения построения системы аргументации. Основу выступления рецензента составляет определенная мысль - главная идея. Рецензия - это доказательное рассуждение, аргументирование этой главной идеи. В основе лежит система внешней оценки, она строится по типу следующего высказывания: «В хорошо потому, что помогает достичь D» или «В плохо потому, что рождает D» [9].

Авторы подобных материалов обладают высоким профессионализмом, прекрасно знают жанровые особенности рецензии, владеют навыками построения систем аргументации, обладающих должной доказательной силой, - это является важнейшим признаком успешной рецензии.

5. Статья

Авторы материалов этого жанра первым делом формулируют главный тезис и подтезисы, затем соотносят их с реальными фактами действительности - это служит обоснованием тезиса, или аргументами в его пользу - суждениями об опыте.

5.1. Полемическая статья

Построение системы аргументации в полемической статье представляет особый интерес. Логическая структура такого выступления формируется на базе доказательного рассуждения, включающего в себя, с одной стороны, аргументацию в пользу главного тезиса автора выступления, а с другой - опровержение тезиса, аргументов, демонстрации, содержащихся в выступлении оппонента [9].

Именно этот жанр во многих изданиях является преобладающим по количественному признаку. Исходя из этого мы сделали вывод, что журналисты хорошо владеют навыками построения систем аргументации в аналитических материалах подобного рода.

6. Журналистское расследование

Журналисты, занимающиеся расследованиями, являются профессионалами высокого уровня. Публикации отличаются великолепно выстроенной аргументационной системой, доводы обладают высокой доказательной силой.

Таким образом, мы выяснили, как строятся аргументационные системы в материалах аналитических жанров, - преобладающими являются аргументы к реальности и логические доказательства со ссылками на авторитеты. Не обходится и без квазиаргументов, демагогических приемов и популизма.

Самым слабым с точки зрения построения аргументационной системы является жанр аналитического интервью, поскольку его жанровой особенностью не является построение строгой доказательной базы. Интересными с этой точки зрения являются жанры комментария и рецензии.

Наиболее сильными можно назвать жанры статьи и журналистского расследования. Большинство материалов в этих жанрах обладают стопроцентной доказательной силой, в некоторых из них можно найти примеры уникальной риторической удачи.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Риторика. Томика. М., 1978.
- 2) Волков А.А. Курс русской риторики. М., 2001.
- 3) Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М., 2000.
- 4) Копнина Г.А. Речевое манипулирование (Учебное пособие). М., 2008.
- 5) Корнилова Е.Н. Риторика – искусство убеждать. М., 1998.
- 6) Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию. М., 1952.
- 7) Риторика. Учебник для бакалавров. Под общ. ред. проф. Черняк В.Д. М., 2013.

- 8) Рождественский Ю.В. Теория риторики. М., 2001.
- 9) Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М.: 2000.
- 10) Хазагеров Г.Г. Политическая риторика. М., 2002.
- 11) Щербатых Ю.В. Искусство обмана. Популярная энциклопедия. М., 2002.