

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»
Поэтика Джона Апдайка в оценках западной и отечественной критики
Кузнецова Наталья Владимировна

Выпускник (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия

E-mail: Nataly-journ@yandex.ru

Творчеству американского писателя Джона Апдайка посвящены десятки диссертаций, монографий и статей как на его родине в США, так и в других странах, среди которых - Великобритания, Канада, Германия, Голландия, Россия. Относительно тематического аспекта творчества исследователи всего мира практически единодушны: выделяются, как правило, четыре главные темы - религия, смерть, секс, история послевоенной Америки. Однако вопросы поэтики Апдайка неизменно порождают полемику и конфликты.

Больше всего споров вызывает мифотворческая сторона поэтики, которая разбивает литературоведов на два противоположных лагеря: тех, кто считает мифологический уровень ядром произведений Апдайка (С. Маркиш, Э. П. Варго, Н. Л. Иткина,) и тех, кто видит в нём лишь «оболочку» реалистического изображения действительности (А. М. Зверев, А. А. Елистратова, М. О. Мендельсон, Дж. У. Олдридж). Сторонники мифотворчества считают, что именно на стыках реального и мифологического, на «ювелирно выполненных переходах» между обыденным и фантастическим обнаруживается главная идея Апдайка-мифотворца: показать единство всего сущего, увидеть «соприродность человека и очеловеченность природы» [Иткина: 182]. Однако восторженные отклики по отношению к мифотворчеству Апдайка разделяли далеко не все. Чаще всего его винили в чрезмерном нагромождении, нарочитости, необоснованности мифологических линий и метафорических образов, несоответствии между сложностью символизма и простотой драматизма. Другими словами, использование мифологии, по мнению противников Апдайка-мифотворца, не только ничего не добавляет к реалистическому плану произведений, но напротив, лишь мешает пониманию авторской мысли: «Переходы из одного художественного мира в другой не всегда плавны, подчас они головокружительны. . . тогда сбивается настройка на одну волну, и всё мертвеет, обнажается конструкция, за блистательной сценой видны пыльные задники декораций» [Орлова: 283].

Многослойность и многоконфликтность повествования, а также создание эпической тетралогии о Кролике - «энциклопедии американской жизни» 50-80-х годов - порождает ещё один спор между исследователями. Одни считают, что автор создаёт классический эпос, тем самым продолжая традиции не только своих американских предшественников - Мелвилла, Готорна, Твена - но и античных авторов - Гомера и Вергилия - а также европейские жанровые традиции: романа воспитания («Кентавр»), романа с ключом («Ищите моё лицо»), эпистолярного романа («S»). Противоположного мнения придерживаются те, кто считает творчество Апдайка разрушением традиционного эпоса. Американские литературоведы сравнивают структуру романов Апдайка с произведениями Фолкнера, отмечая «либо растягивание структуры, либо полное её отсутствие» [Mazzeno: 64]. Сам Апдайк в одном из интервью называет свои романы: «стремительными, фрагментарными, зигзагообразными. . . со структурой, которую бессмысленно упорядочивать» [Davis, Demello: 199].

Немало споров вызывает вопрос о том, к какому литературному направлению следует относить произведения Апдайка. В пользу того, что его творчество тяготеет к реалистическому направлению, говорит описание мельчайших деталей обыденного физического мира, исторически точное и объективное изображение американской действительности. Именно

поэтому большинство исследователей (М. О. Мендельсон, К. в. Спэнкерен, К. Гриффин, Т. И. Джэнсен) сходятся во мнении, что Апдайк пишет в реалистической манере, однако подчёркивают некоторые особенности этого реализма, называя его «магическим (фантастическим)», «модернистским», «американским» или «домашним» (ка считал сам Апдайк) - и даже «блаженным». В меньшинстве - исследователи, относящие творчество Апдайка к направлению модернизма и постмодернизма. А. А. Аствацатуров, к примеру, ставит творчество Апдайка в один ряд с творчеством Джойса: одна из его лекций называется «Джойс и Апдайк: модернисты в поисках новых мифов». К «модернистским» произведениям критики безоговорочно относят роман «Переворот», написанный, по признанию автора, под сильным влиянием Набокова. Немногочисленные сторонники постмодернистской природы творчества Апдайка указывают на умеренный, «завуалированный» постмодернизм, а главными произведениями этого направления называют трилогию «Алая буква», созданную под влиянием одноимённого романа Готорна, а также роман «Гертруда и Клавдий».

Источники и литература

- 1) Иткина Н. Л. Художественный мир Джона Апдайка. М., 2011.
- 2) Орлова Р. В противостоянии хаосу (о книгах Джона Апдайка) // Дж. Апдайк. Кентавр. – М., 1966. С. 265–286.
- 3) Davis S. E., Demello M. Stories Rabbit Tell: A Natural and Cultural History of a Misunderstood Creature. NY, 2003.
- 4) Mazzeno L. W. Becoming John Updike: Critical Reception, 1958-2010. Rochester, NY, 2013.