

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»
**Пресса и радио в фашистском, нацистском и франкистском государстве:
сравнительный анализ**

Хаердинова Анна Равильевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия

E-mail: khaerdinova@gmail.com

Одним из последствий Первой мировой войны для Италии, Германии и Испании стало зарождение националистических режимов: фашизма (1922-1943), нацизма (1933-1945) и франкизма (1939-1975) соответственно. Важную роль в популяризации этих режимов сыграли средства массовой информации.

Данная работа посвящена особенностям функционирования печати и радио в вышеуказанных странах в период главенствования националистических идеологий. Ознакомившись с методами контроля власти над прессой в Италии, Германии и Испании, мы попытались провести сравнительный анализ моделей взаимодействия власти и СМИ в данных странах и оценить роль СМИ в пропаганде идеологий нацизма, фашизма и франкизма.

Для итальянского фашизма была характерна модель полного подчинения прессы партийной пропагандистской машине. Взамен концепции свободы печати и теории «четвертой власти» Бенито Муссолини выдвинул принцип «ответственности печати» перед нацией[5]. Начался жесткий контроль над СМИ, сложилась система пропаганды: информация распространялась по всем доступным каналам с неоднократными повторами. Вскоре был приостановлен выпуск оппозиционной прессы. Журналисты были вынуждены вступать в тайную политическую полицию ОРВА (Organo di Vigilanza dei Reati Antistatali) или отстранялись от профессиональной деятельности.

Работа прессы была структурирована настолько, что все печатные издания выпускались по единому образцу[3]. Первые полосы газет были посвящены заслугам Муссолини, в числе которых оказывались и события, не зависящие от его деятельности (например, успешный сбор урожая). Ведущими газетами были «*Il Popolo d'Italia*» и «*Corriere Della Sera*».

Муссолини начал продажу дешевых радиоприемников, было введено обязательное прослушивание радиопрограмм в школах.

Интересно отношение Муссолини и, как следствие, итальянских СМИ к религии: католицизм считался важнейшим проявлением итальянского патриотизма.

Для прессы нацистской Германии характерны зависимость от Министерства народного просвещения и пропаганды, «нацизация» и антисемитский характер материала[2]. Так же, как и в Италии, в Германии были полностью запрещены оппозиционные издания. Нацистское правительство проводило активную антисемитскую политику. Распоряжение «О защите народа и государства» фактически отменило действие статьи Веймарской конституции о свободе слова и печати. Журналисты придерживались редакционной политики партии. Были приняты три основных принципа работы со СМИ: 1) закрытие издательств «с целью устранения нездоровой конкуренции»; 2) запрет на выпуск газет объявлений; 3) «ариезация, декоммерциализация, десубвентизация» немецкой прессы[1]. Результатом стала концентрация всех печатных органов в руках НСДАП.

Пропаганда в Третьем Рейхе (как и в фашистской Италии) организовывалась посредством навязчивого повторения «правильной» информации. Ведущую роль в этом процессе

играли газеты «*Voelksischer Beobachter*» и «*Der Angriff*».

Одним из инструментов пропаганды являлось радио: Гитлер повторил успешный эксперимент Муссолини по производству дешевых радиоприемников. К 1940 году радио становится самым популярным СМИ.

В отличие от Муссолини и Франко, Гитлер не поддерживал трепетного отношения к религии.

СМИ франкистской Испании оказались под контролем государства и католической церкви. Основные тенденции этого периода: популяризация режима, защита христианства от замещения иудаизмом, отвлечение внимания аудитории от политической ситуации в стране и в мире[4].

Франсиско Франко отменил принцип свободы прессы, ввел жесткую цензуру. Государство вмешивалось в работу СМИ, регулировало количество изданий, жестко контролировало печать. Осуществлять журналистскую деятельность мог лишь человек, внесенный в официальный регистр журналистов.

Франкистская пресса, как и фашистские газеты, издавалась по единым канонам. В печатных СМИ проводилась политика «лозунгов дня»: партия сама выбирала актуальные темы. Главными периодическими изданиями были газеты «*Arriba*» и «*ABC*».

Вместе с тем в Испании, единственной из трех рассматриваемых стран, продолжала существовать оппозиционная пресса. Примером тому может служить журнал «*Triunfo*» и газета коммунистов «*El mundo obrero*».

Также публиковались материалы антисемитского характера, но не вследствие пропаганды расового превосходства испанцев над евреями. Франко боялся, что главная цель иудеев - уничтожение христианства, и надеялся противостоять этому «масонско-иудейскому заговору».

Самым популярным СМИ Испании к середине 40-х годов так же, как в Германии, стало радио, поскольку почти половина населения страны была безграмотной.

Итак, в политике всех трех режимов очевиден уклон в сторону антисемитизма. Особенно явно он вырисовывается в немецких СМИ. В Германии и Италии евреи выгонялись из профессии, подвергались репрессиям. В испанских СМИ антисемитские настроения отталкивались от совсем иной - религиозной - идеи.

Отношение к религии в итальянской и испанской прессе было крайне положительным. В Германии, напротив, отрицательным.

Печатные СМИ Италии и Испании оказались унифицированы, издавались по одобренным образцам. В Италии и Германии объявлялись вне закона и закрывались оппозиционные газеты и журналы, в то время как в Испании некоторые из них продолжали издаваться.

Радио стало важнейшим СМИ во всех трех странах, поскольку позволяло постоянно быть в курсе последних новостей, освобождало от необходимости постоянно покупать периодику.

Таким образом, националистические лидеры на примере проводимой ими политики в отношении СМИ подтвердили и наглядно продемонстрировали законы функционирования прессы как четвертой власти. Изучение опыта контроля над прессой в фашистской Италии, нацистской Германии и франкистской Испании позволяет сделать вывод о том, что роль средств массовой информации в установлении того или иного политического ре-

жима и его «удержании» у власти очень велика.

Источники и литература

- 1) Вороненкова Г.Ф. Путь длиною в пять столетий: от рукописного листка до информационного общества. Национальное своеобразие средств массовой информации Германии. 2-е изд. – доп. и перераб. – М., 2011.
- 2) Орлов Ю.Я. Крах немецко-фашистской пропаганды в период войны против СССР. – М.: МГУ, 1985 г. - 186 с.
- 3) «Работа с прессой» в фашистской Италии. Общественный фонд «Антифашист»: <http://www.aha.ru//00013-4.htm>
- 4) «Самый долгий диктатор в мире и его машина»: <http://www.gazetanv.ru/article/?id=6207>
- 5) Урина Н.В. Журналистика и политика: итальянский опыт взаимодействия. Монография.– М.: ВК; Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2010.