

Секция «Стратегическое планирование экономики в обеспечении национальной безопасности»

Программный метод управления социально-экономическим развитием в современной России как форма реализации неоклассической экономической теории

Небытова Анастасия Константиновна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: nebnastya@mail.ru

Наиболее распространенным инструментом государственного стратегического планирования социально-экономического развития во всем мире является программный метод. Его рассматривают как конкретизацию стратегий экономического развития в рамках индикативного подхода к стратегическому планированию экономики. Однако его применение зачастую не ведет к реализации заложенных в программах целей и задач.

На данный момент в России действуют 40 долгосрочных государственных программ, еще 4 документа - в разработке [5], создана система мониторинга реализации мероприятий подпрограмм [7], Минэкономразвития приняло «Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» [6], уже был выполнен ряд федеральных целевых программ. Однако мы можем видеть дальнейшее снижение качества жизни граждан, ухудшение положения малого и среднего бизнеса, экономический спад, упадок стратегических отраслей экономики.

Зарубежный опыт до 2008-2009 гг. демонстрировал успешную его реализацию, но так же столкнулся с серьезными препятствиями. К тому же, в Западных и некоторых Восточных государствах (Япония, Китай) развито именно региональное и муниципальное стратегическое планирование, реализация точечных программ, а сами программы рассматриваются как комплекс проектов по решению определенных проблем, в которое активно вовлечены корпорации. Концептуальной основой такого программирования являются неоклассические теории региональной экономики и теории «полюсов роста» - выбор приоритетов развития, в соответствии с которым распределяется финансирование и монетарными методами происходит влияние на «внутренние детерминанты регионального развития»: предложение рабочей силы, скорость накопления капитала, частота инноваций [3].

В Советском Союзе программы являлись своеобразным предплановым документом, его приложением, с помощью которого дополнялись отраслевые и территориальные разрезы плана. В 1970-е года в СССР развернулась дискуссия по возможностям программного метода, основываясь на использовании кибернетики и математических методов, разрабатывался проект по внедрению Общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС) как необходимого элемента реализации программ в условиях усложнения производства и диверсификации экономики. Однако ученые настаивали, что «комплекс программ не исчерпывает государственный план, и было бы неверно стремиться к этому» (Е.Д. Новиков, 1976, С.37). В России же и зарубежный, и советский опыт деформировался в управление программными документами на федеральном уровне.

В программном методе, используемом в современной России, существует ряд проблем, которые делают изначально невозможным успешную реализацию программ с точки зрения повышения качества жизни населения и обеспечения достижения национальных стратегических целей. Во-первых, это отсутствие какой-либо методологии сбора и обработки информации, ее систематизации, прогнозирования социально-экономического развития и

составления межотраслевых балансов (хотя заявлено стремление углублять межведомственное и межотраслевое взаимодействие в управлении), что сразу делает поставленные цели и задачи нереалистичными, а примерными или просто желаемыми. Упомянутые выше «Методические указания. . .» дают рекомендации по составлению документов. Например, согласно указаниям, план реализации программы включает контрольные события, ответственных исполнителей и сроки наступления этих мероприятий, к которому прилагается детальный план-график в виде дорожной карты [6]. Во-вторых, согласование интересов членов общества, предприятий и государства происходит также наугад или, что еще хуже, за счет лоббирования интересов. Сохраняется проблема, существовавшая в 1990-х годах, - программы создавались не для достижения целей, «а для получения средств, необходимых для поддержания «на плаву» подопечных предприятий, организация и решения текущих проблем регионов» (Г.Л. Купряшин, 2014, С. 588). В-третьих, индикаторы и показатели эффективности госпрограмм никак не привязаны к основным макроэкономическим показателям, в подавляющем большинстве случаев они просто нерелевантны целям. Например, одним из целевых индикаторов госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика» является позиция России в рейтинге Всемирного банка "Ведение бизнеса" (Doing Business) [4]. Проблемой выбора индикаторов также является их несогласованность по программам и подпрограммам. В-четвертых, никак не подвергнуты адекватной операционализации обширные трудноизмеримые цели программ.

Итак, анализ государственных программ и программного метода в целом говорит о том, что при отсутствии плана как алгоритма действий, рассчитываемого итеративным методом (перманентное согласование потребностей и возможностей «снизу-вверх») как инструмента реализации программ и согласования интересов, превращает программный метод в инструмент перераспределения и обмена, минуя стадию производства. Это нарушает главное назначение и принцип программного подхода - комплексность - и реализует неоклассическую экономическую концепцию, используя монетарные методы управления экономикой.

Источники и литература

- 1) Купряшин Г.Л., Соловьев А.И. Теория и механизмы современного государственного управления: Учебное пособие. – М.: Издательство Московского университета, 2014.
- 2) Новиков Е.Д., Ю.М. Самохин. Комплексные народно-хозяйственные программы. Москва: «Наука», 1976.
- 3) Стратегическое планирование регионального развития в мировой и российской практике / под ред. И.Е. Рисина, Ю.И. Трещевского. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2005.
- 4) Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика»: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/15>
- 5) Перечень государственных программ: <http://government.ru/programs/>
- 6) Приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 N 690 "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации": https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159904/
- 7) Ход реализации государственной программы: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/quarterly/>