

Неравный брак как установка современной молодежи (на примере Пермского края)

Нургалиева Юлия Юрьевна

Студент (специалист)

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь,
Россия

E-mail: julia_nur93@mail.ru

В последнее время массовый характер приобретают неравные браки. В социологии нет точного определения понятия «неравный брак». В настоящее время 49% российских браков-это браки, в которых муж старше жены на 7 и более лет, 11% браков-жена старше мужа на 7 и более лет, и лишь 40% браков-это браки ровесников[4].

Таким образом, появляются феномены, которые очень сложно обнаружить и описать, опираясь только лишь на данные статистики. Необходимо исследование предпосылок, влияющих на брачное поведение. Одной из них является социальная установка современной молодежи, измерение которой позволяет сделать выводы о представлениях, готовности к определенным действиям брачного поведения и личных суждениях современной молодежи.

Существует множество подходов к определению сущности данного понятия, к способам его измерения. Относительно данной работы, подходящим является определение социальной установки Д.М. Булышко. Социальная установка-«фиксированная в социальном опыте личности (группы) предрасположенность воспринимать и оценивать социально значимые объекты, а также готовность личности (группы) к определенным действиям, ориентированным на социально значимые объекты»[3].

Данное исследование опирается на три компонента социальной установки: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Для изучения представлений молодежи о неравном браке был использован метод анонимного опроса[2]. Респондентам предлагалась анкета, состоящая из 16 вопросов.

Также наблюдается корреляция изменения взглядов с ростом возраста респондентов. Так, для учащихся старших классов (15-17 лет), ожидаемый возраст вступления в брак для девушки-22,8 (23), для молодежи возраста 18-23 ожидаемый возраст-24,7 (25), а для молодежи от 24 и старше-25,5.

В эволюции взглядов вступления в брак юношей наблюдается еще больший разрыв. Так, для учащихся старших классов ожидаемый возраст вступления в брак юношей равен 24,7 (25), для молодежи возраста 18-23 составляет 26,7, а для молодежи от 24 лет и старше ожидаемый возраст вступления в брак юноши равен 29,1. Данная тенденция находит свое подтверждение в анализе Т.А. Гурко возраста вступления в брак россиян.

«В России начиная с 1990-х годов периода построения капитализма и перехода к обществу потребления можно видеть постоянное увеличение возраста вступления в брак, особенно среди мужчин»[1].

Таким образом, в современном обществе происходит смещение возраста вступления в брак на более позднее время. Данную тенденцию нельзя рассматривать как отрицательную, так как в России наблюдается рост разводов на категорию людей до 30 лет, одной из главных причин данной тенденции является неготовность молодых людей к браку.

Таким образом, по мнению респондентов, неравный брак-это в первую очередь брак неравный по возрасту (29%), неравный по культурному уровню супругов (27%), нерав-

ный по социальному статусу, социальному положению (21%), неравный по образованию (16%), неравный по национальной принадлежности супругов (7%). Данные свидетельствуют о том, что в современном обществе к признакам «неравности» следует относить также культурный уровень супругов, а значит, досуг, культура, интересы, ценности являются важными составляющими при вступлении в брак.

Коэффициент установки на неравный по возрасту брак составил 0,86. Таким образом, установка на неравный по возрасту брак имеет положительную направленность. Безусловно, нельзя утверждать, что данный показатель определяет реальное социальное поведение, так как установка отражает отношение и предрасположенность респондентов к данному типу брака.

Уровень образования супругов является важным показателем неравного брака. Данные интерпретировать можно по-разному, возможно супруги чувствуют себя не комфортно в браке, если супруг(а) имеют образование выше, либо у супругов возникают разногласия по многим семейным вопросам. Данный коэффициент подтверждает тенденцию разводов: большинство российских разведенных пар имеют разное образование.

Молодежь негативно относится к бракам разного материального положения. В современном обществе данная модель брака известна как «брак по расчету». Но, тем не менее, при изучении компонентов данного коэффициента отмечена следующая тенденция: положительную направленность имеет коэффициент, относящийся к заработку мужа. Таким образом, в сознании респондентов закреплен образ мужа-кормильца семьи.

Проведенное пилотажное исследование подтвердило распространение и популярность неравных браков в молодежной среде, особенно неравного по возрасту брака «он-модели». Данную тенденцию нельзя признать негативной, так как в современном обществе стабильность брака зависит от ряда факторов, готовность вступления в брак во многом зависит от возраста супругов. Также исследование показало, что среднестатистическая разница в возрасте супругов, равная 2 года, в среде современной молодежи не является установкой (коэффициент равен 0,5).

Также исследование подтвердило тот факт, что в современном обществе культурный уровень супругов-важная составляющая при вступлении в брак, для счастливого и стабильного брака большую роль играют культурные интересы, ценности и увлечения супругов, организация досуга. По результатам данного исследования можно определить следующие перспективы неравного брака: всё больше в молодежной среде пользуется популярностью неравный по возрасту брак «он-модели», происходит смещение возраста вступления в брак на более поздний возраст.

Источники и литература

- 1) Гурко Т.А., Петрова О.Ю. Трансформация института брака в России // Проблемы брака и супружества в условиях полиэтничного общества: теоретико-эмпирический анализ: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, [Казань, 15 мая 2012 г.], 2012. - С. 248-252.
- 2) Девятко И.Ф. Методы социологического исследования.-Екатеринбург:Изд-во Урал.ун-та, 1998.-208с
- 3) Сорокина Т.Ю. Особенности брачно – семейных установок студенческой молодежи// диссертация кандидата психологических наук : Самара. - 2007. 240 с
- 4) Федеральная служба государственной статистики: www.gks.ru