

Секция «Социология организаций и социальных технологий»

**Проблема удовлетворенности трудом в контексте научного знания**

**Липатова Александра Евгеньевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

*E-mail: alexalipatova@rambler.ru*

В современных, динамично изменяющихся условиях персонал является ключевым активом организации, обеспечивающим ее конкурентоспособность и устойчивое развитие. Понимание и удовлетворение текущих и будущих ожиданий и потребностей работников является залогом долгосрочного успеха и процветания организации. Таким образом, в целях дальнейшего совершенствования организации необходимо изучение мнения персонала о работе, в том числе удовлетворенности условиями труда.

В понимании термина "удовлетворенность трудом" очень важно проследить концептуальную взаимосвязь в схеме "труд - удовлетворенность трудом".

Сущность понятия "труд" и его мотивация волновала мыслителей и ученых с глубокой древности. Во времена античности труд считался исключительно рабским занятием. И данный подход не способствовал ответу на вопрос о смысле человеческого труда. В античном мире труд для свободного гражданина был непристойным делом; как и сама его организация и мотивация. Аристотель считал, что управление трудом рабов - это рабский труд[1].

В процессе развития общества, особенно после его перехода к индустриальному этапу, возникла модель "экономического человека". Но проблема мотивации так и не была решена. В индустриальном мире человек трудится ради материального вознаграждения. Таким образом, его мотивация известна заранее и нужно лишь ее эффективно использовать.

И здесь возникает один из главных вопросов: "В чем проявляется качество истинного человеческого труда". С нашей точки зрения, здесь уместно привести точку зрения К. Маркса, который указывал на то, что человек, "прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове" [Маркс К. Сочинения. Изд. 2-е. М.: Политиздат, 1974. Т. 42.-с.98]. Таким образом, отличие человеческого труда заключается не только в целесообразности, но и в целеполагании. Человек выступает субъектом труда.

Но тут же, К. Маркс ставит проблему отчужденности труда по отношению к наемному работнику. Здесь он использует ключевое понятие "потребность в труде". К. Маркс создает резкий контраст с характером отчужденного труда: "Это не удовлетворение потребности в труде, а только средство для удовлетворения всяких других потребностей, но не потребности в труде" [Маркс К. Сочинения. Изд. 2-е. М.: Политиздат, 1974. Т. 42. - с.98].

В ходе исторического развития модель "экономического человека" столкнулась во второй половине двадцатого столетия с проблемой массовой демотивацией к трудовой деятельности. Это вызвало взрыв теоретического и практического интереса к личностному смыслу труда.

К социально-психологическим теориям, которые служат основой для современной западной социальной психологии труда, прежде всего, принадлежит теория американского психолога А. Маслоу, выдвинутая в 1943 году, и концепция Ф. Герцберга, датируемая 1959 годом.

А. Маслоу утверждал, что для работника важны не только материальные основы мотивации, но и нематериальные, которые затрагивают моральные и духовные потребности и ценности[10].

В понимании понятия «удовлетворенность трудом» интересны исследования А. Герцберга, который выделил факторы удовлетворенности трудом, удерживающие человека на работе и факторы, мотивирующие к работе. Последним А. Герцберг отдавал предпочтение[8].

В социологической литературе также нет универсальной трактовки понятия «удовлетворенность трудом».

Е. Локк, американский социолог, определяя сущность понятия "удовлетворенность трудом", пишет: "...результат оценки своей работы, позволяющей достичь определенных ценностей, связанных с работой, при условии, что эти ценности дают возможность удовлетворить потребности индивида" [Locke E.A., Cambridge.1996 - p.672].

Следующей теорией мотивации, основанной на изучении потребностей, стала мотивационная теория Д. Макклелланда. Данный исследователь выделяет потребность успеха, которую ставит между потребностью в уважении и потребностью в самоуважении[2].

В рамках Хоторнского эксперимента Э. Мэйо, основатель теории человеческих отношений, выявил, что важную роль в удовлетворенности трудом играют межличностные отношения, система неформальных норм и правил, стиль руководства[10].

Все данные теории можно объединить в одну группу, которая рассматривает труд как процесс удовлетворения потребностей человека. Соответственно, в рамках этого направления, удовлетворённость трудом понимается как оценка степени насыщения потребностей, которые личность стремится удовлетворить в сфере, связанной с процессом труда.

Данного направления в отечественной социологии и психологии придерживаются В.А. Ядов, А.А. Киссель, А.А. Муруттар, и др. [4,7]

Другая группа теорий удовлетворенности трудом оперирует понятиями социальный статус, социальный обмен, социальное сравнение. В советской литературе такого подхода придерживается Н.Ф. Наумова, рассматривая, например, удовлетворенность трудом как удовлетворённость социальным статусом[5].

В западной литературе существуют различные разработки удовлетворенности трудом в рамках теорий социального обмена (теория справедливости), социального сравнения (теория референтных групп) и т.п. Их недостаток в том, что рассматриваются лишь отдельные социальные и социально-психологические аспекты проблемы, а не вся их совокупность.

Таким образом, в современной научной мысли существуют различные подходы к пониманию феномена удовлетворенности трудом, его модели, различные парадигмы.

### Источники и литература

- 1) Аристотель Политика //Соч. в 4-х томах. М.: Мысль, 1984. Т. IV.-с.141
- 2) Макклелланд Д. Мотивация человека.-СПб: Питер,2007.-с.567
- 3) Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. М.: Политиздат, 1974. Т. 42.-с.98
- 4) Муруттар А. А. Опыт комплексного исследования удовлетворения деятельностью в трудовых коллективах: Автореф. канд. дис. Л., 1977.-с. 10

- 5) Наумова Н. Ф. Удовлетворенность трудом как социальная характеристика.- М., 1970.-с.189
- 6) Теория человеческой мотивации // Маслоу А. Мотивация и личность / Пер. А. М. Татлыбаевой; терминологическая правка В. Данченка. — К.: PSYLIB, 2004. — Гл. 4.-с.201
- 7) Ядов В.А., Киссель А.А. Удовлетворенность работой: анализ эмпирических обобщений и попытка их теоретического истолкования. -Социол. Исследования, 1974, № 1, с.78-88.
- 8) Hersberg F., Mausner B., Snyderman B. The motivation to work. Hew-York Wiley, 1963. 157 p.
- 9) Locke E.A. Motivation through conscious goal setting. Cambridge.1996-p.672
- 10) Mayo G.E. Psychiatry and Sociology in Relation to Social Disorganization // American Journal of Sociology. 1937. - Vol. 42. -P. 825-831.