

Социальная реальность постакадемической науки в современной России

Обрывалина Ольга Андреевна

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: olgaobryvalina@yandex.ru

Проводимое государством реформирование российской науки вызвало бурные обсуждения не только в научном сообществе, но и в широком публичном пространстве. Несмотря на не утихающие дискуссии, бесспорно одно - наука как социальный институт претерпевает изменения. Мы предполагаем, что они могут быть связаны с «эпохальным переломом» в науке - появлением так называемой постакадемической науки.

Дискурс постакадемической науки начал оформляться в западном мире в 1970-х годах (1), отражая, как писал Дж. Зиман (J. Ziman), процесс слияния академической и индустриальной (промышленной) науки и оформление нового феномена - науки постакадемической (2). От академической науки прошлых веков ее отличает:

- потеря онтологического характера, преобладание инструментальных функций (связанных с быстрым практическим применением полученных знаний) над не-инструментальными, как то формирование мира, стимулирование рационального мышления [5];

- производство знания как результат взаимодействия трех субъектов: научного сообщества, промышленности (бизнеса) и правительства (гипотеза о тройной спирали предпринимательской науки Этсковица (H. Etzkowitz) и Лейдесдорфа (L. Leydesdorff) [4]);

- появление новых вне-академических организационных пространств производства знания (коммерческих лаборатории, бюро, научно-исследовательских подразделений на предприятиях и т.д.);

- внешняя мотивация и внешний "локус контроля" научной деятельности - работа по заказу промышленности и государства;

- новый этос, оправдывающий приватизацию, партикуляризацию, коммерциализацию, экономическую обусловленность знания и несовместимый с императивами науки Р. Мертона;

- новое «соотношение сил» научных дисциплин, а именно потеря авторитета социогуманитарного и философского знания.

Для проверки гипотезы и характеристики актуального состояния научной деятельности и социального института науки в России предложено разработать соответствующую систему социальных показателей [2]. В рамках апробации в данном исследовании были рассмотрены следующие общие (для характеристики научной сферы) и специальные (указывающие на постакадемическую науку) параметры, оценить которые позволяют данные государственной статистики:

- количество организаций, реализующих научную деятельность, их типы и численное соотношение;

- численность работников учреждений и организаций научной сферы, ее структура и динамика;

- «академичность» научной деятельности: численность сотрудников, обладающих научными степенями, численность преподавательского состава вузов и научных сотрудников;

- финансирование отдельных видов научных работ (фундаментальных и прикладных исследований, научных разработок);

- объемы внедряемых в производство инноваций и их характер.

Определенную характеристику вектора изменений дает также анализ федеральных законов, правительственных указов и отчетов Министерства образования и науки РФ.

В перспективе представляется целесообразным выявить также специфику трудовой деятельности работников, занятых в сфере науки (совмещение должностей), трудовой мобильности научных кадров (динамику и мотивы); определить объем и характер взаимодействий между вузами, академическими научными организациями и сектором производства. Отдельное внимание при этом следует уделить анализу состояния современных гуманитарных и социальных наук.

(1) «Постакадемическая наука» - это один из терминов, применяемый для обозначения новой социальной реальности науки. В настоящий момент философами, социологами, историками науки разрабатываются различные концепции, обосновывающие трансформации классической, традиционной научной деятельности, организации и функционирования института науки, новый статус ученого и т.д. [Подробнее см. 1;3]

(2) Следует отметить, что практика сотрудничества промышленности и университетской науки сформировалась раньше. Первые яркие примеры можно обнаружить в Германии к. XIX века. С начала XX века финансируемые частным бизнесом, крупными корпорациями исследования начали набирать популярность в США. К середине XX века в западном мире такая практика стала повсеместной, а в научном дискурсе начались обсуждения нового типа общества, в котором именно знания и информация превращаются в главный ресурс и капитал, движущую силу развития.

Источники и литература

- 1) Аблажей А.М. «Постакадемическая» наука: зарубежные дискуссии и российский опыт // Вестник НГУ. Серия: Философия. 2013. Том 11. Выпуск 2. С. 42-48.
- 2) Государство, наука и бизнес в инновационной системе России / Дежина И.Г., Киселева В.В. – М.: ИЭПП, 2008.
- 3) Федотова В.Г. Академическая и (или) постакадемическая наука? [Электронный ресурс]. URL:http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=999&Itemid=52 (дата обращения: 03.03.2015)
- 4) Etzkowitz H., Leydesdorff L. The Endless Transition: A Triple Helix of University-Industry-Government Relations // Minerva.1998. No. 36. P. 271–288.
- 5) Ziman J. Non-instrumental roles of science // Science and Engineering Ethics. 2003. Vol. 9. Issue 1. pp. 17-27.