

Методика измерения социального самочувствия российского учительства

Анастасия Смирнова Александровна

Студент (магистр)

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

E-mail: nastaska-smirnova@rambler.ru

В разные периоды времени характеристики учительства как социально-профессиональной группы наполнялись новым содержанием. В условиях формирования информационного общества возросла значимость данной профессии в процессе формирования и развития личностного потенциала подрастающего поколения. В настоящее время актуализировалась проблема восприятия и субъективной оценки учителями основных характеристик своей социально-профессиональной группы, а также проблема социального самочувствия российского учительства [8].

В отечественной социологии выделяют несколько подходов к изучению социального самочувствия. Во-первых, его определяют как удовлетворенность человека различными сторонами жизни, при этом рассматривают как своего рода отражение образа жизни [5]. Во-вторых, социальное самочувствие рассматривают как интегральную характеристику реализации жизненной стратегии личности, отношение к окружающей действительности, субъективные ее стороны [4].

Ведущими исследовательскими организациями России ведется ежемесячный мониторинг социального самочувствия всего населения России, однако особого внимания заслуживает аналогичное исследование учительства как особой социально-профессиональной группы [6, 7].

Показателями социального самочувствия являются субъективные самооценки, выступающие как многомерные конструкции с когнитивными, эмоциональными и поведенческими основаниями, позволяющими измерять не только приватные сферы жизни (семейно-брачные, родственные, дружеские отношения), но и качество внешней жизненной среды (экономические, политические, культурные, социальные аспекты жизнедеятельности людей) [1]. Мы предлагаем комплексную методику по измерению социального самочувствия учительства как социально-профессиональной группы. Важно изучить следующие индексы социального самочувствия учителей:

Индекс престижности профессии. Общественный престиж конкретной профессиональной деятельности является степенью уважения, которым пользуется индивид как представитель той или иной профессии, социально-профессиональной группы. Выполняя функцию саморегулирования поведения личности, престижность служит стимулятором активности, направленной деятельности человека на самоутверждение, реализацию своих творческих возможностей, завоевание признания окружающих.

Индекс профессиональной идентичности включает в себя два субиндекса - уровень профессиональной идентичности и степень мотивации педагогов к профессиональной деятельности. Под индексом профессиональной идентичности понимается то, кем себя ощущает педагог, прежде всего. Для оценки социального самочувствия важно и выявление уровня профессиональной мотивации педагогов, наличие или отсутствие желания работать с максимальной отдачей профессии.

Индекс материального положения. Значительное внимание в процессе реформирования образования уделяется улучшению материального положения педагогов. Модернизация связана, прежде всего, с переводом на подушевое финансирование школ.

Индекс материального положения позволит измерить материальные возможности педагогов (средняя заработная плата), материальную удовлетворенность учителей, а также то, как, по их мнению, изменится их материальное положение через 1-2 года.

Индекс удовлетворенности жизнью и профессией. Одним из субиндексов социального самочувствия является *социальное настроение* - комплексный индикатор, отражающий восприятие людьми своей жизни в личном и общественном плане. Согласно оценке экспертов, социальное настроение вбирает в себя как влияние объективных условий, так и субъективных факторов, образующих совокупность эмоций, чувств, умонастроений, ценностных ориентаций и установок. Индекс удовлетворенности жизнью и профессией включается в себя индекс социального оптимизма, удовлетворенность жизнью в целом, а также удовлетворенность различными параметрами, связанными с профессией.

Индекс оценки реформирования системы образования. На школьном этапе формируется идеология подрастающего поколения, именно школьная среда играет решающую роль в становлении юных граждан России [2]. Поэтому их восприятие политической ситуации в стране педагогами чрезвычайно важно, в том числе и в свете модернизации образования. Оценка реформирования системы образования предполагает изучение отношения учителей к реформам проводимых на федеральном и региональном уровнях.

Дальнейший расчет данных индексов основан на адаптированной методике М. Красильниковой [3]. В основе этой методики лежит вычисление индивидуальных и средних показателей, отражающих разницу положительных и отрицательных ответов респондентов на предложенные вопросы.

Таким образом, индексы социального самочувствия, которые были предложены в данной статье, в дальнейшем позволят нам изучить особенности социального положения учителей в российском обществе, выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются педагоги, а также измерить их социальное самочувствие и жизненные стратегии.

Источники и литература

- 1) Аргунова В.Н., Кодина И.Н. Методика изучения социального самочувствия населения малого города // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, серия Социальные науки. – 2013. – № 1 (29). – С. 7-11.
- 2) Ильин В.А., Шабунова А.А., Леонидова Г.В. Социальное положение учительства в России // Социологические исследования. – 2012. – № 8. – С.123-133.
- 3) Красильникова М.Д. Изучение социальных настроений и потребительского поведения населения России // Проблемы прогнозирования. – 2003. – № 2. – С. 124–134.
- 4) Михайлова Л.И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами // Социологические исследования. – 2010. – №3. – С. 45-50.
- 5) Орлова Л. А. О социальном самочувствии учителей Московской области // Социологические исследования. - 1998. - № 8.
- 6) Официальный сайт Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения. Режим доступа: <http://wciom.ru/>.
- 7) Официальный сайт Фонда Общественного Мнения. Режим доступа: <http://fom.ru/>.
- 8) Смирнова А.А. Учительство как социально-профессиональная группа (на материалах г. Иванова и г. Юрьевца) // Вестник молодых ученых ИвГУ. Приложение к журналу «Вестник Ивановского государственного университета». – 2014. – №14. – С. 147-149.