

**Развитие методических основ оценки качества управления муниципальными финансами**

**Тасалов Кирилл Артемьевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: cyrtov@gmail.com*

Одним из наиболее актуальных вопросов развития общества является повышение эффективности муниципального управления. Для Российской Федерации указанный вопрос имеет особое значение: государство стремится способствовать развитию местного самоуправления в условиях неуклонного сокращения количества муниципальных образований [4, 5] и дефицита средств, находящихся в руках муниципалитетов.

Одной из главных задач развития государства является поддержка эффективного управления муниципальными финансами, разработка универсальных и качественных методик оценки финансового менеджмента. Примечательно, что создание системы мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях в 2009-2010 гг. было обусловлено экономическим кризисом [1].

Указанная система предполагает обеспечение органов государственной власти информацией об уровне качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципалитетах, принятие органами государственной власти субъектов РФ на основании этой информации мер по повышению бюджетной дисциплины и обеспечению прозрачности, выявление лучших практик финансового менеджмента [2].

Вместе с тем существующая система оценки эффективности управления муниципальными финансами содержит условия, препятствующие целям мониторинга.

Так, рекомендация по внесению изменений в перечень показателей не позднее, чем за 3-4 месяца до начала осуществления мониторинга [2] создает условия для злоупотреблений со стороны муниципальных властей: указанного времени достаточно, чтобы адаптировать результаты финансовой деятельности под формально установленные показатели и скрыть существующую в действительности неэффективность управления. В рамках указанного мониторинга исключается возможность проверки муниципалитета на эффективность по тем показателям, которые не были установлены заранее.

Финансовому органу субъекта РФ предоставляется возможность самостоятельно устанавливать корректирующие коэффициенты для индикаторов, изменяя их значимость относительно других показателей. На практике [3] это приводит к тому, что в субъектах РФ устанавливаются положения, в соответствии с которыми вес одного показателя может превышать вес другого в пять и более раз, что нивелирует значение одних показателей и значительно увеличивает значение других. Вместе с тем, отсутствует требование мотивации выбора тех или иных коэффициентов, что прямо противоречит заявленному принципу обеспечения прозрачности.

В соответствии с методическими рекомендациями, муниципалитетам, достигшим лучших результатов, могут предоставляться гранты в форме субсидий или дотаций. Вместе с тем положительный эффект от указанной меры для поощрения повышения показателей нивелируется тем, что муниципалитетам, показавшим наихудшие результаты, предоставляются средства на улучшение показателей [2]. Складывается противоречие, в рамках которого муниципальным образованиям становится выгодно показывать низкие результаты точно так же, как и высокие.

Представляется, необходимо закрепить норму, предполагающую, что занятие наихудшей позиции в рейтинге становится основанием для дополнительной проверки финансовой деятельности муниципалитета либо инициации прокурорской проверки, а также приоритета предоставления указанным муниципальным образованиям средств на менее выгодных условиях - например, на возвратной и возмездной основах.

Более того, в рамках существующей системы каждый субъект Российской Федерации определяет собственный набор индикаторов и весов, вследствие чего значения показателей муниципалитета могут оцениваться только в рамках конкретного региона, но не могут использоваться для сопоставления эффективности муниципалитетов из разных субъектов РФ.

Представляется, что в целях дальнейшего развития методики оценки качества управления муниципальными финансами необходимо установить группу универсальных индикаторов и создать такую методику оценки эффективности, которая предполагала бы дополнительную возможность сопоставления качества управления финансами между муниципалитетами (например, городскими округами) из нескольких регионов в рамках Федеральных округов или еще более малочисленных групп субъектов РФ, исключив из них города федерального значения.

Таким образом создавались бы условия для «соревнования» региональных столиц и других городских округов за право быть примером для всего Федерального округа. Субъектом оценки в данном случае могло бы стать Министерство финансов Российской Федерации.

#### Источники и литература

- 1) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 августа 2009 г. № 1123-р // СЗ РФ. 2009. № 33. Ст. 4129
- 2) Методические рекомендации субъектам РФ по оценке качества управления муниципальными финансами. 2010. С.1. // Министерство финансов Российской Федерации: [http://minfin.ru/ru/performance/budget/regions/methodology/?id\\_39=15117](http://minfin.ru/ru/performance/budget/regions/methodology/?id_39=15117).
- 3) Постановление Правительства Мурманской области от 28 апреля 2011 г. № 217-ПП «О порядке проведения мониторинга и оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальных образованиях Мурманской области» // Министерство финансов Мурманской области: [http://minfin.gov-murman.ru/upload/iblock/4b1/217\\_pp.pdf](http://minfin.gov-murman.ru/upload/iblock/4b1/217_pp.pdf).
- 4) Число муниципальных образований по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации на 1 января 2010 г. // Федеральная служба государственной статистики: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/1-adm\\_2010.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/1-adm_2010.xls).
- 5) Число муниципальных образований по субъектам Российской Федерации на 1 января 2014 г. // Федеральная служба государственной статистики: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/1-adm\\_2014.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/1-adm_2014.xls).