

Секция «Информационные войны в условиях экономических и политических кризисов»

Радиофобия как инструмент манипуляции общественным мнением

Апарин Игорь Андреевич

Аспирант

Владимирского государственного университета, Муромский филиал, Муром, Россия

E-mail: nikrassel@mail.ru

Несмотря на весь технологический прогресс и открытие новых видов получения энергии, атомная энергетика остается одним из важнейших звеньев мировой экономики и энергоснабжения. Однако при всех своих преимуществах, атомные электростанции и любые источники радиации вселяют в людей страх, который главным образом обусловлен памятью о таких событиях как использование ядерных бомб и авария на Чернобыльской АЭС. Крайней формой этих страхов является радиофобия, которую большинство ученых определяют как комплекс нервно-соматических психических и физиологических расстройств, иногда трудно поддающийся лечению, выражающийся в необоснованной боязни различных источников ионизирующего излучения (радиации). Это означает, что здоровью и психике людей наносит вред не сама радиация, а стресс и страх. Как уже указано выше, атомная энергия играет важную роль в современном мире, и вероятно еще очень долгое время будет занимать ее. Поэтому очень важно выяснена ли радиофобия реальной угрозой.

В данной статье мы ставим перед собой задачи: дать научное, но легко воспринимаемое описание действия радиации на человека; проанализировать ситуацию в которой радиофобия выступает в качестве манипулятора общественным мнением.

Е. И. Головаха в своей работе дает следующее краткое описание возникновения термина: «... звучный термин - радиофобия - объявился вскоре после аварии на Чернобыльской АЭС и неожиданно легко прижился в лексиконе многих ответственных работников, с трудом произносивших и менее замысловатые научные понятия. Соответствующий этому термину психиатрический диагноз в отношении жителей регионов, пострадавших от катастрофы, распространился с молниеносной быстротой.» [2]

На различных интернет ресурсах, в особенности зарубежных, можно найти множество аргументов за атомную энергетику. Часто попадаются заверения в преувеличении вреда радиации для человеческого здоровья, что жертвы на энерго производстве в нынешнюю эпоху неизбежны, и при этом атомная энергетика куда более безопасная отрасль, по сравнению с тепловыми или гидростанциями. Как известно именно тепловые электростанции провоцируют столь вредоносный парниковый эффект. Постоянно упоминаются и радиоактивные отходы, которые могут стать хорошим сырьем при дальнейшем развитии атомной энергетики. Главная проблема отходов сводится к желанию людей сэкономить, хотя методик переработки огромное множество, например остекловывание, которое доцент Акмуллина Н. В. описывает как оптимальный в плане затрат и безопасности [1].

Из многолетних исследований известно, что лишь облучение от 3 зивертов (Зв) может нанести реальный вред здоровью. При этом, большинство источников излучают лишь микрозиверты (мЗв), 1 зиверт = 1000 микрозивертов. Важно и то, что нас окружает огромное количество источников радиации, от которых мы постоянно получаем дозу мЗв. Это и космические лучи (0,4 мЗв в год), и сама земля в совокупности с окружающими нас предметами (0,5 мЗв в год), медицинский рентген (0,4 мЗв в год), доля ядерной энергетики составляет лишь 0,0002 мЗв в год. Разумеется, не стоит винить людей за незнание точных цифр, ибо это удел ученых, но факт в том, что радиофобия не учитывает, что радиационное воздействие на нас оказывает практически все, и в итоге сводиться именно к боязни

атомных электростанций как таковых, а не реального облучения.

Не беря в учет выше сказанное, противники атомной энергетики пытаются доказать вред даже малых доз радиации. Популярным доводом является вред на генетическом уровне, то есть основной эффект ощутят потомки притом не через одно два поколения. Дело в том, что изучить такой процесс крайне сложно, зато разжечь страх за будущее детей очень легко. Однако есть и противоположная точка зрения, что повышенный радиационный фон может оказывать положительное влияние на здоровье человека. И тому есть серьезные подтверждения, как известно наибольшим долголетием отличаются жители высокогорных районов, и причина тому не только свежий, незагрязненный воздух, естественный радиационный фон таких районов выше обычного за счет увеличения потока космических лучей и содержания природных радионуклидов в горных породах.

Разумеется, нельзя отрицать, что серьезная авария на атомной электростанции способна нанести ощутимый вред окружающей среде и людям, но из всего ранее изложенного можно сделать вывод, что радиофобия часто проявляется в первобытном страхе перед источниками радиации, который может служить очень удобным манипулятором[3].

Стоит обратиться к до сих пор идущим разбирательствам по строительству АЭС в Нижегородской области близ села Монаково. Если на минуту отойти от полемики радиофобии, то истинной причинной выступления ученых и политиков против строительства АЭС было обнаружение карстовых пород в выбранном районе. Однако ключевыми элементами широкой акции протеста служили именно заверения о вреде АЭС как такового и его аварийности. Сделано это было лишь для того, чтобы разжечь пыл борьбы в людях. Разумеется, люди бы также поняли опасность карстов, и также бы выступали против, однако с куда меньшим сопротивлением. Такое построение кампании было правильным, ведь проблема была и есть до сих пор, и нежелание видеть АЭС рядом со своим городом у людей тоже есть, необходимо было лишь правильно организовать их, и выбранная тактика отлично себя показала.

Итак, мы выявили, что радиофобия возникла на основе крупных бедствий 20 века, таких как авария на Чернобыльской АЭС, а ее развитию способствовали СМИ и политические факторы. Влияние радиации на человека до сих пор изучено не достаточно, хотя многие факты утверждают, что она может иметь даже положительный эффект, а вред наносят лишь очень большие единовременные дозы. На сегодняшний день вспышки радиофобии происходят при любой ситуации связанной с АЭС, будь то авария, строительство или решение по отходам. При разборе таких случаев термин радиофобия умело используют как СМИ так и ученые и политики для отстаивания своего мнения.

Источники и литература

- 1) Акмулина Н. В. Радиофобия и проблемы утилизации радиоактивных отходов / Вестник МЦ БЖД № 1 (11) 2012 – с. 78-81
- 2) Головаха Е. И., Панина Н. В. Социальное безумие: история, теория и современная практика. – К.: Арбис, 1994. – 168 с.
- 3) Иудин А. А. Проблемы внедрения наукоемких технологий в условиях информационной войны / Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия социальные науки, 2012, № 1 (25), с. 45-51