

Секция «Экологическое и земельное право («Ответственность за экологические и земельные правонарушения: проблемы теории и практики»)»
**Юридической ответственности за нарушение законодательства об
экологической информации: теория и практика**

Морозова Елена Владимировна

Студент (бакалавр)

Таганрогский институт управления и экономики, Таганрог, Россия

E-mail: morozova_ elena94@mail.ru

Право на экологическую информацию занимает особое место среди конституционных прав и свобод граждан, так как определяет уровень развития демократии в государстве и служит основой обеспечения благоприятной окружающей среды, охраны здоровья, иных экологических прав. Обладание экологической информацией имеет большое значение для последовательного и эффективного решения задач состоящих в обеспечения рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды субъектами, участвующими в этом процессе. Прежде всего, такая информация необходима при подготовке и принятии управленческих, хозяйственных и иных решений, реализация которых связана с отрицательным воздействием на состояние окружающей среды. В России и в мире сформирован достаточно развитый банк экологически значимой информации о количественных и качественных характеристиках природных объектов, о воздействиях загрязненной окружающей среды на здоровье человека и др. Весьма важная роль в регулировании сбора, накопления, распространения и доступа к экологически значимой информации принадлежит ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Возможность свободного получения экологической информации от предприятий предусмотрены также ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [5, 1650]. Это положение существенно расширяет возможности граждан в защите своих интересов, связанных с охраной здоровья не только от вредного воздействия окружающей среды, но и от иных факторов, которые при определенных обстоятельствах также могут быть связаны с окружающей средой. Законодательством РФ устанавливаются, а органами исполнительной власти принимаются многочисленные меры по расширению информационного обеспечения экологических прав граждан и юридических лиц. Но, к сожалению, эти меры наталкиваются на некоторую инертность и пассивность большинства россиян, должностных лиц, монополизм в предпринимательстве и недобросовестность конкуренции, закрытость исполнительной деятельности и безответственность в ряде случаев должностных лиц [2, 197]. Основным способом преодоления этих недостатков является активизация правоприменения и повышение уровня соблюдения и исполнения уже существующих НПА, а также контроль за соблюдением этих предписаний и привлечение к ответственности в необходимых ситуациях граждан и органов власти. Кроме того, наблюдаются попытки некоторых физических и юридических лиц уменьшать информационное поле своего природопользования, скрывать от граждан, от общества посягательства, возможно и оформленные в законном порядке, на природу. Так, участились случаи нарушений ФЗ «Об экологической экспертизе» и особенно сокрытия от общественности сведений об изъятии земель сельскохозяйственного назначения и земель лесов сельскохозяйственных организаций, о начинающемся проектировании и строительстве, о репрофилировании предприятий, об отводе или переводе земель из одной категории в другую, в частности о переводе земель сельскохозяйственного назначения, о переводе земель лесного фонда в нелесные, земель защитных лесов в земли других категорий. В связи с этим был издан приказ Минприроды России № 683 «О распространении информации о проведении государственной экологической экспертизы» по объектам, размещение, проектирование и строительство которых вызывает озабоченность населения. Его реализация также столкнулась со значительными трудностями, к которым относят—ся инерционность мышления и правового поведения,

пассивность правоприменителей. Актуальной проблемой остается привлечение к административной ответственности за проступки в области информационного обеспечения экологии. Так, предусмотренная ст. 8.5 КоАП РФ ответственность за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной экологически значимой информации также сталкивается с некоторыми проблемами в применении, т.к. перечень лиц, обязанных сообщать такую информацию в законченном виде, как и перечень органов, обязанных ее сообщать отсутствует [1, 4]. Следует также заметить, что перечень лиц, которые обязаны сообщать экологически значимую информацию, так же как и перечень органов, обязанных сообщать такую информацию в законченном виде не существует. Статьи 27 и 30 Федерального закона «Об экологической экспертизе» предусматривают некие информационные обязанности заказчика документации, которая подлежит экспертизе, а также обязанность должностных лиц государственных органов исполнительной власти и органов федерального надзора и контроля, органов местного самоуправления [6, 4556]. Размытость и неопределенность многих информационных обязанностей служащих приводит к фактическому отсутствию административной практики по таким делам. Попытки использования нормы КоАП, в частности ст. 5.39, для привлечения к ответственности за отказ в предоставлении гражданину экологической информации наталкиваются на ссылки на то, что экологическая информация не всегда затрагивает права и свободы гражданина, и конкретный состав ст. 8.5 КоАП перекрывает общую статью 5.39 КоАП [3,1]. Особенно острый характер в области экологии носит обеспечение коммерческой и иной, охраняемой законом частной тайны, с одной стороны, и публичное информационное обслуживание природопользования и охраны окружающей среды, с другой. Категорические ответы находить в этой сфере трудно. Следует отметить, что если любая форма собственности за природный объект вступает в противоречие с более общими интересами граждан, так как причиняет вред окружающей среде и населению. То, как с позиции здравого смысла, так и закона, вторжение в информацию о характеристике природопользования и состоянии окружающей среды представляется не только возможным, но и необходимым в интересах общества, которое заинтересовано в благоприятном состоянии окружающей среды.

Источники и литература

- 1) Боголюбов С.А. Прогнозирование реализации экологической политики // Экологическое право, 2011, № 6
- 2) Бринчук М.М. Экологическое право. Учебник для высших учебных заведений. Москва, 2008г.
- 3) КоАП РФ от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // СЗ РФ от 7 января 2002 г. N 1
- 4) Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" // СЗ РФ от 14 января 2002 г. N 2
- 5) Федеральный закон от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" // СЗ РФ от 5 апреля 1999 г. N 14
- 6) Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" // СЗ РФ от 27 ноября 1995 г. N 48