

К вопросу о проблеме истребования прокурором материалов проверки сообщения о преступлении и материалов уголовного дела

Таболкина Ксения Андреевна

Аспирант

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: kysi-kyss@yandex.ru

В уголовном процессе прокурор осуществляет от имени государства надзор за досудебным производством (ч. 1 ст. 37 УПК РФ [1]). Следует согласиться, что важнейшей обязанностью надзирающего за расследованием прокурора является ознакомление с материалами уголовного дела, которое служит необходимой предпосылкой правильного использования прокурором всех предоставленных ему в отношении органов дознания и следствия надзорных полномочий [2].

В соответствии с ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ по мотивированному письменному запросу прокурора ему предоставляется возможность ознакомиться с материалами находящегося в производстве уголовного дела. В уголовно-процессуальной науке указанная формулировка нормы закона была названа извинительно-снисходительной и не свойственной надзорным полномочиям прокурора [3]. Также определение «мотивированный письменный запрос» представляется непродуманным, поскольку вызывает закономерные вопросы: как оценить мотивированность такого запроса? Может ли прокурор получить отказ в предоставлении ему запрашиваемых материалов со ссылкой на немотивированность запроса?

В июне-июле 2014 года на базе Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и на базе прокуратуры Московской области нами было проведено анкетирование 257 прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия в России. Среди 257 проанкетированных прокуроров: 160 прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия, - представители 83 прокуратур уровня субъекта Российской Федерации, 22 прокуратур районного уровня Московской области; 97 прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов дознания, - представители прокуратуры Московской области, 22 прокуратур районного уровня Московской области. По результатам проведенного анкетирования 257 прокуроров было установлено, что 59 прокурорам (23 %) отказывали в предоставлении материалов уголовного дела в ответ на их мотивированный запрос. Не было случаев отказа в ответ на мотивированный запрос у 196 прокуроров (76 %), затруднились ответить 2 прокурора (1 %).

Таким образом, в среднем каждому 4-5 из проанкетированных прокуроров отказывали в предоставлении материалов уголовного дела. При этом «не зная дела, не изучив собранных в нем доказательств, невозможно составить верное суждение о целесообразности производства следователем (органом дознания) того или иного следственного действия, о законности и обоснованности отдельных постановлений органов расследования» [2].

Наравне с проблемой истребования прокурором материалов уголовного дела в стадии предварительного расследования существует проблема истребования прокурором материалов проверки сообщения о преступлении в стадии возбуждения уголовного дела. В этой связи можно привести пример из практики прокуратуры Московской области.

02.02.2012 года заместитель начальника управления прокуратуры Московской области направляет руководителю следственного органа запрос о предоставлении материалов проверки в срок к 08.02.2012 «для проверки законности принятого процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела» [4]. В ответ на запрос 07.02.2012 года

руководитель следственного органа вместо материалов проверки направляет в прокуратуру Московской области информационное письмо о невозможности предоставить материал проверки, «поскольку указанный материал проверки направлен в Следственный комитет России для проверки законности принятого решения» [5]. Тогда 15.02.2012 года и.о. заместителя начальника управления прокуратуры Московской области повторно направляет запрос о предоставлении материалов проверки в срок не позднее 17.02.2012 «для проверки законности принятого процессуального решения об отказе в возбуждении уголовного дела» [6]. Так и не получив материалы проверки, 17.04.2012 года и.о. заместителя начальника управления прокуратуры Московской области направляет третий запрос о предоставлении материалов проверки с пометкой «ранее дважды сообщалось, что указанные материалы направлены в СК России» [7]. Затем 13.07.2012 года заместитель начальника управления прокуратуры Московской области снова направляет запрос о предоставлении так и не поступивших материалов проверки в срок к 17.07.2012, указав «на запросы прокуратуры поступали ответы, согласно которым материалы проверки направлены и находятся в Следственном комитете России на изучении, по окончании которого они будут представлены в прокуратуру области. Однако, до настоящего времени материалы проверки в прокуратуру области не представлены» [8]. 18.07.2012 года руководитель следственного органа направляет информационное письмо в прокуратуру Московской области следующего содержания: «Предоставить материал проверки № 228пр-11 не представляется возможным, поскольку он до настоящего времени не вернулся из Главного управления процессуального контроля Следственного комитета РФ, куда был направлен для проверки процессуального решения. При поступлении указанного материала проверки в Главное следственное управление Следственного комитета РФ по Московской области, он будет незамедлительно направлен в прокуратуру Московской области» [9]. Таким образом, срок переписки между прокурором и руководителем следственного органа о предоставлении для проверки законности и обоснованности решения об отказе в возбуждении уголовного дела соответствующих материалов составил практически полгода. За этот период материалы проверки так и не были предоставлены надзирающему прокурору, и подобная переписка может длиться бесконечно.

Прокурор в досудебном производстве осуществляет надзор за возбуждением и расследованием уголовных дел и должен обладать правом безоговорочного истребования материалов проверки сообщения о преступлении и материалов уголовного дела с указанием срока предоставления ему соответствующих материалов. В этой связи предлагаем изложить ч. 2.1 ст. 37 УПК РФ в следующей редакции: «По письменному запросу прокурора ему предоставляется возможность ознакомиться с материалами проверки сообщения о преступлении или материалами находящегося в производстве уголовного дела в установленный им срок».

Источники и литература

- 1) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 03.02.2015 г.) // Российская газета. 22.12.2001. № 249 (первоначальный текст документа).
- 2) Савицкий В.М. Прокурорский надзор за соблюдением законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия / Под ред. М.С. Строговича, Г.Н. Александрова. М., 1959. С. 119.
- 3) Халиулин А.Г., Рябцев В.П. Полномочия прокурора и руководителя следственного органа // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Научно-практический журнал. 2008. № 6 (8). С. 21.

- 4) Запрос заместителя начальника управления прокуратуры Московской области о предоставлении материалов проверки № 228пр-11 (от 02.02.2012 г. № 15/3-20-2012) // Архив прокуратуры Московской области.
- 5) Информационное письмо руководителя управления ГСУ СК России по Московской области заместителю начальника управления прокуратуры Московской области от 07.02.2012 г. № 228пр-11 // Архив прокуратуры Московской области.
- 6) Запрос и.о. заместителя начальника управления прокуратуры Московской области о предоставлении материалов проверки № 228пр-11 (от 15.02.2012 г. № 15/3-20-2012) // Архив прокуратуры Московской области.
- 7) Запрос и.о. заместителя начальника управления прокуратуры Московской области о предоставлении материалов проверки № 228пр-11 (от 17.04.2012 г. № 15/3-20-2012) // Архив прокуратуры Московской области.
- 8) Запрос заместителя начальника управления прокуратуры Московской области о предоставлении материалов проверки № 228пр-11 (от 13.07.2012 г. № 15/3-20-2012) // Архив прокуратуры Московской области.
- 9) Информационное письмо руководителя управления ГСУ СК России по Московской области заместителю начальника управления прокуратуры Московской области от 18.07.2012 г. № 228пр-11 // Архив прокуратуры Московской области.