

**Международно-правовые вопросы суверенных банкротств: постановка проблемы**

**Мануилова Анна Ивановна**

*Студент (бакалавр)*

Национальный Университет «Одесская юридическая академия», Одесса, Украина

*E-mail: anyutamanuilova96@gmail.com*

В современной мировой экономике вопросы международных финансов занимают значительное место. Большинство государств активно пользуются международными заимствованиями (предоставляемыми как международными кредитно-финансовыми организациями, так и иностранными государствами), но не всегда готовы впоследствии выполнить свои обязательства по ним, оказываясь порой на грани банкротства. Суверенное банкротство - это неспособность государства погасить долг и перед гражданами (внутренний), и перед другими странами (внешний).

Банкротство представляет собой важнейший институт рыночной экономики, нормальное функционирование которого в переходных условиях затруднено ввиду отсутствия полноценных концептуальных основ данного института, недостаточно проработанной и развитой правовой системы, что ведет к недооценке значимости института несостоятельности и самого содержания механизма банкротства [1].

Проблема суверенного банкротства обострилась в 1970-е годы. Высокий уровень инфляции привел к значительному росту цен на продукцию, что повлекло за собой снижение платежеспособности государств. Снижался уровень экспорта, повышался курс доллара, снизились цены на жилье, проводимая внутренняя политика государства вела к уменьшению капитала, который поступал в государство, и т.д.

XXI век не стал исключением в практике государственного банкротства. В этот период произошло деление мира на богатейшие и развитые государства-кредиторы и множество экономически отсталых и зависимых стран-должников.

Суверенно банкротство почти всегда затрагивает другие страны, так как для них изменятся условия заимствования денежных средств. Поэтому часто за одним суверенным банкротством следует другое.

Следует отличать фактическое банкротство от технического дефолта. Фактическое банкротство характеризуется тем, что государство полностью неспособно выполнить должностные обязательства, а технический дефолт тем, что государство нарушило договор займа, но фактически может выполнять требования по договору: к таким нарушениям можно отнести, отказ платить проценты или основную часть долга, либо отказ представлять необходимые документы. Но, как показывает практика, технический дефолт нередко становится первым шагом к суверенному банкротству.

Причинами суверенного банкротства является расстройство государственных финансов, вызываемое чрезвычайными экономическими событиями - например, циклическими кризисами перепроизводства; хронической пассивностью торгового и платежного балансов, - и политическими событиями: войнами, сменой руководства государства и отказа нового правительства исполнять экономические обязательства предшественников [2].

К основным факторам суверенного банкротства можно отнести: резкое снижение уровня жизни населения, нестабильность финансовой системы, разрыв экономических связей, рост цен на ресурсы, снижение инвестиций, возрастание преступности, политическая нестабильность в обществе, политические беспорядки, которые влекут за собой смену дей-

ствующих властей.

Многие государства не могут рационально распоряжаться полученными средствами в сложившихся нестабильных условиях, поскольку это может привести к тому, что в тот момент, когда наступает срок исполнения обязательств, государство может выплатить долг лишь частично за счет собственных средств и снова вынуждено привлекать деньги на внешних и внутренних рынках, что способствует образованию нового долга.

В большинстве случаев суверенное банкротство возникает в тех государствах, которые находятся в слабом политическом и военном положении, которые не имеют возможности сопротивляться воздействию со стороны иностранного государства. В таких государствах замечается ужесточение денежно-кредитных отношений, финансовый кризис, отсутствие инвестиций, ухудшение промышленности и обесценивание национальной валюты. Но суверенное банкротство далеко не всегда приводит к краху экономики государства. Например, в Мексике дефолт позволил выявить слабые стороны государства, такие как, зависимость от валюты из-за границы, которыми национальный банк был не в силах управлять, привязка национальной валюты к доллару.

Вопросы урегулирования отношений между кредитором и должником на межгосударственном уровне имеют длительную историю развития. В случае отказа от оплаты долга, на государство-банкрота могло быть оказано воздействие, как со стороны международных финансовых структур, так и со стороны государств.

Огромную роль в решении проблем суверенного банкротства играет Международный валютный фонд. Данный орган способствует развитию международного сотрудничества в валютно-финансовой сфере. Так, 9 января 2003 года Международный валютный фонд обнародовал первый детальный план по созданию глобальной системы банкротства для государств, которые неспособны выполнять свои долговые обязательства.

По мнению А. Крюгера, МВФ должен играть ограниченную роль в разрешении кризисной ситуации, а именно: МВФ определяет несостоятельных государств-должников и объявляет об их несостоятельности, устанавливает границы доступа к последующему финансированию, устанавливают отсрочку по платежам до 90 дней [5].

Выделяют два подхода к решению проблемы суверенного банкротства: договорной и уставной. Договорной подход фокусируется только на одной основной проблеме, в то время как уставной подход охватывает более широкий круг проблем. Так же следует сказать, что при уставном подходе требуется изменение в законодательство, а при договорном подходе этого не требуется [3]. В результате переговоров, страны подписывают соглашение об отсрочке платежа, изменении условий займа, либо принятии решения, по которому государство может выплатить только часть долга.

Многие исследователи данного вопроса призывали совершить реорганизацию законодательства о банкротстве. На данный момент актуальным является подход, предложенный Ф. Тейлором и А. Крюгером, которые считают, что реорганизация может быть самым действенным способом в данной ситуации [4].

Таким образом, можно прийти к выводам, что суверенное банкротство на сегодняшний день требует принятия особых мер по предотвращению негативных последствий данной проблемы не только на национальном, но и на международном уровне.

### Источники и литература

- 1) Львова О.А. Государственное управление. / О.А. Львова. // Электронный вестник.

– Выпуск № 30. – Февраль, 2012

- 2) Покрытан П.А. Теория антикризисного управления : учеб.-практ. пособие. / П.А. Покрытан. – М. : Изд. Центр ЕАОИ, 2007. – 325 с.
- 3) Rogoff K. Bankruptcy procedure for sovereigns: A History of ideas 1976-2001. / Rogoff K. and Zettelmeyer J. – Washington, 2002. – IMF Working paper, WP/02/133.
- 4) International monetary Fund: <https://www.imf.org>
- 5) Eurasian legal portal: <http://www.eurasialegal.info>