

Электронный документ как вид доказательства в гражданском процессе

Яковлев Олег Олегович

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: oleg.yakovlev94@yandex.ru

Современный период развития информационных технологий ввел в оборот еще одну разновидность носителей информации, которую принято называть цифровыми носителями. Именно особенность новых носителей информации, их отличие от привычных бумажных носителей, и поставила общий вопрос о допустимости в качестве доказательств существования тех или иных фактов ссылаясь на сведения, содержащиеся на цифровых носителях.

В настоящее время общество активно осваивает новую коммуникативную среду, которая непосредственно связана с цифровой информацией. Изучение понятия и особенностей электронных документов актуально в силу отсутствия хоть какой-то системности в представлении электронных документов, их источниках, легитимности и качестве.

Рост количества дел, в которых в качестве доказательств представляется информация, зафиксированная с помощью новых технических средств, повлек изменения в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном законодательстве.

Бурное развитие информационных технологий с неизбежностью повлекло за собой возникновение большого числа правовых отношений, реализующихся с помощью средств связи, особенно тогда, когда субъекты этих отношений географически находятся достаточно далеко друг от друга.

Под цифровыми носителями часто понимают различные дискеты, лазерные диски (CD, DVD), оптические диски, «флешки» и пр. В связи с этим может возникнуть вопрос о том, к какой категории отнести столь распространенные в настоящее время штрих-коды. Штрих-код - это последовательность штрихов определенной длины, различающихся по ширине и расстоянию друг от друга. С помощью штрих-кода можно закодировать достаточно много информации, например, об авторе документа, каких-либо реквизитах документа или для устройств автоматического считывания информации. Информация при этом кодируется в цифровой двоичной форме, аналогично той, что записывается на дискеты и лазерные диски, и подлежит считыванию только специальными устройствами. Поэтому штрих-код является электронным документом. Отсюда следует важный вывод о том, что цифровым носителем может быть в принципе любой материал, даже обычная бумага.[2]

Помимо фактического представления электронного документа на электронном носителе, актуальным является и возможность представления в качестве доказательства данных из компьютерной сети Интернет.[2]

В памяти сервера в котором размещена информация, может являться идеальным вещественным доказательством в суде, но единственное, что представляет для истца интерес среди информации, хранящейся на сервере, - это содержание лог-файлов.[3]

Лог-файлы - это автоматические дневники сервера провайдера, в которых содержится информация о выполненных с файлами на сервере действиях и лицах, их совершивших. Однако они быстро устаревают, поскольку новая информация со временем заменяет старую.

Для упрощения представления электронных доказательств необходимо законодательно установить обязанность провайдеров регулярно копировать содержимое лог - файлов

и хранить эту информацию, что позволит обеспечить достоверность доказательств. Любое электронное доказательство судом должно оцениваться с позиции его соответствия требованиям возможности установления источника его происхождения, определения его подлинности и соответствия, а также тождества оригиналу.[3]

Необходимо заметить, что до сих пор ни в одном из действующих процессуальных кодексов не содержится понятия электронного документа как доказательства, ни в одном нормативном правовом акте нет разъяснения, какими признаками он должен обладать, чтобы электронный документ был признан судом допустимым доказательством и приобщен к материалам рассматриваемого дела.

Так же хотелось бы сказать, что на данный момент в России электронный документ как доказательство используется не в полной мере, широкое применение этот вид доказательства нашел лишь в арбитражном процессе. Я надеюсь, что в будущем электронные документы так же широко будут использоваться и в гражданском процессе. Современная нормативная база электронного документооборота явно недостаточна. Специальное регулирование здесь, по существу, отсутствует. Законодатель пытается регулировать использование электронных средств информации путем распространения на них нормативных актов, исходящих из традиционного понимания документа. При этом специфика документооборота не учитывается.[1]

Таким образом можно сделать вывод, что электронный документ- это любая информация, записанная на перфокарту, перфоленту, оптический, магнитооптический накопитель, «флешку» и иной подобный носитель, который можно идентифицировать. Эта информация должна быть относимой к делу, получена и исследована в установленном законом порядке.[1]

Следовательно, можно сказать, что современное гражданское процессуальное законодательство России старается не отставать от развитых в правовой и информационной сфере стран и принимает в качестве доказательств электронные документы. Тем не менее, для наиболее широкого использования электронных документов в качестве доказательств в гражданском и арбитражном процессе необходимо обеспечить наиболее широкое применение электронно - цифровой подписи, как точного и удачного способа идентификации электронной информации. Достижению этой цели и служит Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 63 ФЗ «Об электронной подписи».

Источники и литература

- 1) Боннер А. Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе / Проспект, 2013 г.
- 2) Треушников М. К. Гражданский процесс, 2003 г.
- 3) [http: // zakon.ru](http://zakon.ru)