

Оценка централизованной организации труда крестьян в СССР (на примере мелиорации земель в Куйбышевской области).

Иванова Марина Николаевна¹, Ольга Иванова Николаевна²

1 - Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия; 2 - Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

E-mail: afonkino_st@mail.ru

Сельскохозяйственная политика СССР в качестве объекта исследования рассматривается многими современными учеными: Кириченко О.И. [1], Шаронов А.А. [2], Нечипас Ю.В. [3], Федоренко О.И. [4] и др. Выводы, формулируемые в работах, отражают недостатки организационных мероприятий государства, но не до конца показывают неэффективность самой практики организации труда крестьян государством.

В ходе работы мы проанализировали архивные источники, научную литературу, законодательные акты. Были использованы следующие методы исследования: исторический, системный, дедукции, индукции, сравнения. Это позволило нам достичь поставленной цели - дать оценку централизованной организации труда.

В основе развертывания мелиорации были положены Постановление ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР № 570 от 15 мая 1976 г. и Постановление Совета Министров РСФСР от 8 сентября 1976 г. № 504 «О плане мелиорации земель на 1976-1980 гг. и мерах по улучшению использования мелиорированных земель». В августе 1978 г. был проведен XII Пленум ЦК КПСС для обсуждения вопроса о выполнении Постановления ЦК КПСС от 6 июля 1976 года «О ходе водохозяйственного строительства и состоянии использования орошаемых земель в Саратовской, Волгоградской и Куйбышевской областях». Капитальные вложения на ирригационно-мелиоративные мероприятия и освоение мелиорированных земель с 1966 по 1978 гг. в Куйбышевской области составили 535,8 млн. руб. За годы девятой и три года десятой пятилетки было введено в эксплуатацию 86 тыс. гектаров орошаемых земель по области. Полностью завершено строительство Тольяттинской, Безенчукской, Черновской оросительных систем. Завершалось строительство Ольгинской и первой очереди Спасской оросительных систем. Было введено в эксплуатацию 82 километра Куйбышевского обводнительно-оросительного канала [5].

Проводились реформы управления. На базе действующих водохозяйственных строительных организаций и ряда предприятий стройиндустрии был создан Главк по мелиоративному строительству «Главкуйбышевводстрой». Основной объем работ в районах мелиорации земель ежегодно приходился на подразделения «Главсредневожжскстроя», «Куйбышевгидростроя», на специализированные организации Минмонтажспецстроя СССР и другие [6].

Результатом мелиорации стало повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур на орошаемых участках. Несмотря на это, себестоимость продукции сельского хозяйства была высокой, мелиоративная техника использовалась неэффективно. В качестве причин убыточности назывались безответственность руководителей колхозов и совхозов в выполнении плановых заданий, в частности девиза «Работать без отстающих» [7], отсутствие квалифицированных кадров, некачественная работа строительско-подрядных организаций.

Анализ архивных источников, показывающих реакцию крестьян на распоряжения государства до и после установления централизованной системы управления, позволил нам увидеть проблему с другой стороны. Обращения крестьян к государству по поводу проведения коллективизации носили одобрительный, но осторожный характер: «Я ... пришел

к убеждению, что коллективы нужны на селе, как воздух и вода, и ... решил взяться и организовать товарищество по совместной обработке земли» [8], «к весне в нашем селе, а также в деревнях народятся десятки в каждом селе коллективов» [8]. Сами умелые организаторы производства, опытные хозяйственники, крестьяне давали государству рекомендации как по организации всего колхозного движения, так и по работе отдельных коллективных хозяйств: «чтобы избежать кризиса в сельской продукции, не нужно было разгонять крепких крестьянских хозяйств до тех пор, пока действительно бы колхозы и совхозы не заменили эти хозяйства» [9], «теперь колхоз «Красная Заря» лошадей 70 штук погнал на прокорм в Саратов, дорогой некоторые лошади пали. Крестьянам больно смотреть на такие вещи» [9]. К концу существования государственного сектора для улучшения производственных показателей крестьяне предлагают «поднять дисциплину труда» [10], говорят о том, что «правление колхоза недостаточно ведет контроль за выполнением собственных решений» [10] и т.д.

Таким образом, централизованная организация труда, с одной стороны, не смогла обеспечить эффективность сельскохозяйственного производства, с другой - разрушила организационные рамки, позволявшие крестьянским хозяйствам работать результативно.

Источники и литература

- 1) Кириченко, О.И. Исторические условия проведения и социальные проблемы аграрной реформы 50-х - 60-х гг. XX в. в СССР (на примере Адыгейской автономной области). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Майкоп, 2004.
- 2) Шаронов, А.А. Проблемы функционирования системы управления сельским хозяйством накануне и в годы восьмой пятилетки (1964-1970 годы) (на материалах Пензенской области). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Пенза, 2005.
- 3) Нечипас, Ю.В. Эволюция аграрной политики СССР в 1945-1984 гг. Автореф. дисс. ... д-ра. ист. наук. Москва, 2005.
- 4) Федоренко, О.И. Тенденции и противоречия аграрной политики советского государства в 1953-1964 гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Москва, 2003 г.
- 5) Справки отдела о работе партийных организаций области по улучшению материальных ресурсов колхозов и совхозов и повышению эффективности с.х. производства в свете решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС и постановлений. Т. II // СОГАСПИ, Ф. 656 (Самарский областной комитет Коммунистической партии РСФСР, г. Самара), Оп. 170, Д. 183, Л. 25, 60.
- 6) Переписка обкома КПСС с ЦК КПСС, Госпланом, Министерствами и ведомствами по вопросам с.х., науки и народного образования и др. Т. I. // СОГАСПИ, Ф. 656 (Самарский областной комитет Коммунистической партии РСФСР, г. Самара), Оп. 164, Д. 349, Л. 4.
- 7) Справки отдела о работе партийных организаций области по улучшению материальных ресурсов колхозов и совхозов и повышению эффективности с.х. производства в свете решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС и постановлений. Т. I. // СОГАСПИ, Ф. 656 (Самарский областной комитет Коммунистической партии РСФСР, г. Самара), Оп. 170, Д. 184, Л. 13, 14.
- 8) Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. Документы и материалы. В 5-ти тт. / Т. 1. Май 1927- ноябрь 1929 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999.

- 9) Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927-1939. Документы и материалы. В 5-ти тт. / Т. 2. Ноябрь 1929-декабрь 1930 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000.
- 10) Протоколы заседаний общего собрания коллективных хозяйств // АОМРШСО (Архивный отдел муниципального района Шенталинский Самарской области). Ф.29. (СПК «Марс»). Оп. 1. Ед. хр. 94. Л. 39.

Слова благодарности

Научный руководитель Тагирова Наиля Фаридовна, д. ист. наук, профессора, зав. кафедрой "Экономической истории" Самарского государственного экономического университета