

Города в политическом пространстве Европейского Союза

Довбыш Евгений Геннадьевич

Аспирант

Институт мировой экономики и международных отношений, Москва, Россия

E-mail: edovbysh@gmail.com

Общим трендом политического развития ЕС является перераспределение управления по различным уровням. На этот процесс налагается другой - рост числа и расширение круга «делателей» политики Европейского союза. К традиционным акторам с середины 1980-х гг. добавились новые, субнациональные в лице регионов и городов, чья активность только увеличивается.

Включение городов в политические взаимодействия в Евросоюзе происходит из-за того, что локальный уровень важен как для национального, так и для общеевропейского уровней. Действительно, порядка 70% населения ЕС проживает в городах, и порядка 70% всех принимаемых институтами ЕС решений имплементируются непосредственно на уровне регионов, городов, муниципалитетов, коммун [3, 1].

Результирующим эффектом расширения круга участников политического процесса является трансформация институциональной структуры политической системы ЕС. Хорошей иллюстрацией такого рода изменений является система представительства территориальных интересов в ЕС.

В системе ЕС не существует доминирующего канала представительства интересов: вместо этого - сети, действующие сразу между несколькими уровнями [см. 6]. Это, в свою очередь, приводит к разнообразию стратегий поведения в отношении с государствами: апеллирование напрямую к европейским институтам, минуя уровень государства или конфронтация, или же -самая распространённая—партнерство и сотрудничество [см. 2].

Кроме традиционных центров принятия важных для городов решений - национальных правительств - в ЕС существует надгосударственный уровень в лице Совета, Еврокомиссии, Европарламента, а также органов ЕС. Города и другие субнациональные акторы могут одновременно и в разных комбинациях проявлять активность на общеевропейском и национальном уровнях. Для лоббирования своих интересов города открывают представительства в Брюсселе. На сегодняшний день в Брюсселе работает порядка 50 офисов городов и 40 офисов ассоциаций [7].

В большинстве случаев (за исключением Лондона, Парижа) отдельные города и муниципалитеты обладают слабым влиянием на политические процессы за пределами своих регионов. Их ресурсов часто не хватает даже на то, чтобы эффективно взаимодействовать со своими национальными правительствами и оказывать на них заметное влияние [см. 4, 5], не говоря уже о том, чтобы оперировать на общеевропейском уровне. Поэтому основной формой участия городов в политическом процессе в рамках ЕС является коллективное представительство.

Для достижения своих целей города организуют или же вступают в уже существующие международные ассоциации местных органов власти. Ассоциации и организации городов - уникальное явление. Они могут одновременно быть заинтересованными группами, стремящимися к реализации своих интересов, и играть роль институционализированных «точек доступа» на европейский уровень для городов. Отдельным городам они предоставляют возможность донести своё видение проблемы напрямую институтам ЕС. Одновременно они же играют роль «просителей», взаимодействуя со структурами ЕС. Наибольшим авторитетом пользуется самая старая из трансъевропейских зонтичных организаций городов

- SEMR (*Council of European Municipalities and Regions*). Она выполняет функцию *независимого* представителя интересов всех городских властей в Европе перед лицом органов ЕС и стремится представлять местный и локальный взгляд на европейские решения и политику.

Вовлекаясь в политическое взаимодействие на уровне ЕС, города становятся в один ряд с другими субъектами, которые формируют политическое пространство ЕС. Благодаря имеющимся у них ресурсам, города в этом пространстве выполняют функцию не только объектов, но и субъектов управления. Они взаимодействуют с другими субъектами в рамках управления и регулирования (*governance*) и становится участником более широкой группы акторов разной природы, объединенной вокруг важных проблем.

Участие субнациональных единиц в политическом процессе важно с точки зрения укрепления и развития новых форм демократии участия, соответствующих общественному запросу на расширение возможностей влияния граждан на процессы принятия решений. С одной стороны, увеличение числа участников усложняет процесс принятия решений, но с другой, это способствует учету мнений большего числа заинтересованных лиц, а открытие доступа для акторов разной природы к процессу стремится компенсировать демократический дефицит, который остается мишенью критики евроскептиков и подпитывает сомнения рядовых граждан относительно эффективности наднационального управления. В этом контексте видимые результаты участия городов в европейском политическом процессе могут стать одним из стимулов дальнейшего продвижения европейского политического проекта.

Литература

- 1) Прохоренко И.Л., Стрежнева М.В. Власть и управление в Европейском союзе: организационные аспекты // *Мировая экономика и международные отношения*. 2011. № 6. С. 3-14.
- 2) Callanan M., Tatham M. Territorial Interest Representation in the European Union: Actors, Objectives and Strategies. // *Journal of European Public Policy*. 2014. Vol. 21 № 2. P. 188-210.
- 3) Council of European Municipalities and Regions. A new Treaty: a New Role for Regions and Local Authorities. 2010. Электронный ресурс. Доступ: <http://cor.europa.eu/en/documentation/brochures/Documents/84fa6e84-0373-42a2-a801-c8ea83a24a72.pdf>;
- 4) Council of European Municipalities and Regions. Consultation procedures within European States. 2007. Электронный ресурс. Доступ: <http://www.issirfa.cnr.it/download/File/CCRE.procedure%20consultation%20en.pdf>
- 5) Council of European Municipalities and Regions. Division of Powers between the European Union, the Member States and Regional and Local Authorities. 2012. Электронный ресурс. Доступ: http://cor.europa.eu/en/documentation/studies/Documents/division-of-powers_add itional -fiscal-budgetary-elements.pdf
- 6) Marks G., Hooghe L., Blank K. European Integration From 1980s: State-Centric vs. Multi-Level Governance // *Journal of Common Market Studies*. 1996. V. 34. №3.
- 7) Regional Offices Contact Directory. Brussels. 2011.