

Секция «Политические аспекты качества жизни населения»

**Влияние неэкономических факторов на привлечение прямых инвестиций в регионы России: статистический анализ.**

**Симаков Владимир Сергеевич**

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -  
Санкт-Петербург, Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук,  
Департамент прикладной политологии, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: mr.simakov1992@mail.ru*

Успешная инвестиционная политика региона во многом зависит от эффективности действий региональных органов власти и губернатора. При оценивании экономических результатов Пензенской области в период после 2008 года, профессор МГУ Наталья Зубаревич подчеркивает значимость действий команды губернатора региона при том, что область не имеет ощутимых преимуществ по сравнению с соседями. «Секрет успеха региона: диверсификация работы с инвесторами. Они не ищут богатого слона, который к ним придет, и в этом будет их счастье. Вовсе нет. Они работают с разными инвесторами по нескольким направлениям. И в общем-то большинство этих направлений очень разумны, они дополняют то, что у них есть. И плюс они очень активны в привлечении федеральных средств»[3].

Существует ли влияние на региональный инвестиционный климат других факторов? Насколько велико такое влияние? Исследовательский вопрос сформулирован следующим образом: «Как географические, демографические и политические факторы могут влиять на привлечение инвестиций в регион?».

Объект исследования: российская региональная инвестиционная политика.

Предмет исследования: отношения между институтами, акторами российской региональной инвестиционной политики и их окружения.

Цель исследования: определить зависимость размера инвестиций в основной капитал российских регионов от географических, демографических и политических факторов с помощью статистического анализа.

В качестве основного теоритического подхода выступает системный подход. Политической системой может выступать как государство, так и его территории (субъекты) в виде территориальных политических систем. Используя системный подход, мы исходим из гипотезы о взаимосвязи государственной и региональной инвестиционной политики. Вторая гипотеза предполагает, что на сферу региональной инвестиционной политики оказывает влияние множество факторов: географических, политических, экономических и др. Иными словами, система не находится в вакууме. Как отмечал один из методологов системного подхода в политологии Д. Истон, «политическая жизнь является открытой системой. Вследствие ее собственной природы как социальной системы, выделенной из других социальных систем, она подвержена их постоянному влиянию»[1].

Работа с данными осуществляется с помощью компьютерной программы «Statistical Package for the Social Sciences» (SPSS) и построено по следующему алгоритму:

1. Поиск статистической информации;
2. Ввод в переменных базу SPSS;
3. Тестирование переменных на наличие корреляций;

4. Формулирование гипотез;
5. Тестирование моделей с использованием метода множественной регрессии;
6. Объяснение полученных результатов.

Используются данные Росстата о размере инвестиций в основной капитал с 2010 по 2013 гг. [6], оценки инвестиционного климата в российских регионах [2, 4], процент голосов за Единую Россию в регионе на выборах в Государственную Думу 2011 года, среднегодовой показатель рейтинга политической устойчивости субъектов в 2013 году [5] и др.

Результаты исследования позволяют выделить несколько групп регионов, на приток прямых инвестиций в которые оказывают влияние независимые от социально-экономической политики властей региона факторы. Статистическим анализом подтверждено:

- а) Размер инвестиций в основной капитал в Приволжском и Северо-Кавказском ФО зависит от уровня инвестиционной привлекательности и процента голосов, отданных за Единую Россию.
- б) Размер инвестиций в основной капитал в Центральном и Северо-западном ФО зависит от уровня инвестиционной привлекательности и близости регионального центра к Москве.

#### Источники и литература

- 1) Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: в 5 т. М., 1997. Т. 2. С. 630 – 642.
- 2) «Клуб Регионов» – федеральная экспертная сеть: <http://club-rf.ru/58/opinions/967>
- 3) «Национальное Рейтинговое Агентство»: <http://www.ra-national.ru/?page=regions-raiting-investment>
- 4) Рейтинговое агентство "Эксперт РА": <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1/>
- 5) Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru>
- 6) Фонд развития общественных связей "Петербургская политика": <http://www.fpp.spb.ru>