

**Образ власти в сознании российских граждан: содержательные характеристики**

**Рогозарь Анна Ивановна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия

*E-mail: Anna\_rogozar@mail.ru*

Успешное проведение Олимпиады, а также вхождение в состав России Республики Крым и города Севастополя поспособствовали неуклонному росту оптимизма граждан в отношении правильности политического пути, выбранного властью. Об этом свидетельствовал и резкий рост рейтинга доверия россиян Президенту РФ. Однако с середины 2014 года в связи с рядом новых экономических и социальных вызовов количество позитивно настроенных граждан постепенно начало уменьшаться. В данном контексте актуальным является вопрос о смысловых характеристиках образа власти, сформировавшегося в сознании россиян. Понимание ожиданий населения является одним из ключевых аспектов в выстраивании успешной внутренней политики.

В рамках исследования, проведенного кафедрой социологии и психологии политики в октябре-ноябре 2014 года, респондентам был задан вопрос: «Как бы вы могли охарактеризовать власть в современной России?». В ходе качественного анализа ответов и их группировки методом снежного кома нам удалось выявить смысловые компоненты образа власти, который сложился в сознании граждан (См. Рис. 1).

Большая часть респондентов называет власть в России **авторитарной**, указывая на отсутствие политических игроков, которые могли бы составить конкуренцию Владимиру Путину. Примечательно, что «авторитаризм» в глазах опрошенных не является однозначно негативной характеристикой, тем не менее, заметно нарастание политической усталости граждан от «бессменного правления» одного человека и запрос на новых политических лидеров. Помимо этого власть, по мнению респондентов, слишком отстранена от населения и не реагирует на его требования.

Кроме того, одним из значимых критериев оценки власти является **эффективность**. Негативные оценки в основном связаны с отсутствием изменений в лучшую сторону, неустойчивостью экономики к внешним влияниям и ее сырьевой зависимостью. Некоторые респонденты акцентируют внимание на профессиональных качествах политиков, считая, что те или иные должности достаются им из-за личных связей. Наблюдается также спад эйфории после присоединения Крыма: респонденты указывают на негативные последствия санкционной политики США и ЕС против России, а также рост цен на продовольствие и другие товары. Тем не менее, звучат и одобрительные отзывы в отношении общего политического курса страны («идем в правильном направлении», «общий подъем»).

Термин «**стабильность**», довольно часто фигурировавший в ответах граждан и в другие годы президентства В. Путина, приобретает иное значение. Если несколько лет назад стабильность была синонимом благополучного развития, то сейчас ее часто расценивают как препятствие развитию. Часть респондентов оперирует понятием «застой», отмечая в первую очередь несменяемость власти в России.

Помимо этого часто используемой характеристикой при описании власти является **сила**. Однако данный параметр выглядит довольно амбивалентно: с одной стороны, сила российской власти, по мнению опрошенных, заключается в проведении успешной внешней политики, но в то же время нерешенными остаются многие внутренние проблемы

(«коррупция», «низкий уровень жизни населения», «манипуляция законодательством», «власть бандитских кланов», «контроль над СМИ» и т. д.), что препятствует однозначно позитивному восприятию силы власти.

В целом, качественный анализ ответов респондентов позволил выделить определенные смысловые блоки в восприятии образа власти на современном этапе. При том, что граждане считают власть достаточно сильной и способной поддерживать стабильную обстановку в стране, в обществе также присутствует запрос на новые лица в политике и большее внимание властей к социальным и экономическим проблемам.

### Источники и литература

- 1) Шестопад Е.Б. Психология политического восприятия в современной России. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012.
- 2) <http://wciom.ru/> (Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ))

### Иллюстрации

Авторитарная («единовластие»)	23,1 %
Сильная	11,5 %
Неэффективная	9,6 %
Эффективная	5,8 %
Стабильная	7,7 %
Нестабильная	3,8 %
Застой	5,8 %
Коррупция	5,8 %
Власть олигархов или групп	5,8 %
Ограничение прав, давление	5,8 %
Другое	15,4 %

Рис. 1. Основные параметры в оценках власти российскими гражданами