

**ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.**

Богданов Артём Владимирович

Кандидат наук

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: selectedman@yandex.ru

Стабильность любой политической системы во многом определяется тем, насколько её легитимность и нормативно-правовая основа функционирования признается молодежью. От политико-культурных характеристик данной социальной группы, в значительной степени, зависит направленность, стабильность и эффективность общественно-политического развития. Возрастные особенности молодежи (прежде всего её динамизм и подверженность воздействию многих конъюнктурных факторов социальной среды) обуславливают объективную потребность в постоянном научном анализе конкретных социокультурных характеристик данной социальной группы и её региональной специфики.

С этой целью в 2012-2014 гг. лабораторией кафедры политических наук юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского было проведено исследование на тему «Молодежь в современной России».

Анализ результатов, проведенного исследования показал, что противоречивость политической культуры современной молодежи носит сложный, дифференцированный и неоднозначный характер. С одной стороны, уровень политической активности молодежи является невысоким. При этом активность проявляет себя только в интересе к сфере политики и непосредственной вовлеченности в нее лишь в качестве участия в выборах. С другой стороны, существующая политическая активность молодежи по сравнению с предыдущими годами растет, и оказывает, в свою очередь, влияние на институты политической социализации, на всю политическую систему. Если говорить о возрасте, то пик активного включения в политический процесс приходится на период 20-25 лет.

С одной стороны, значительная часть молодежи разделяет либерально-демократические ценности, представляет будущее своей страны как независимой державы, использующей в своем политическом развитии систему общечеловеческих ценностей, таких как свобода и права отдельной личности и их защита со стороны государства. Обнаруживает себя тенденция к увеличению политических установок молодежи, ориентированных на либерально-демократические ценности. С другой стороны, с возрастом, тем не менее, происходит смещение в ценностных установках респондентов в сторону традиционных элементов политической культуры.

Материалы исследования ценностных суждений молодого поколения позволяют утверждать, что в политическом сознании и культуре респондентов происходит постепенное осознание значимости либерально-демократических ценностей. Подтверждением тому является противоречивое отношение респондентов к традиционным ценностям, при довольно четкой и ясной позиции относительно ценностных суждений либерально-демократического характера.

При этом, в политическом сознании и политической культуре молодежи востребованы как традиционные, так и модернизационные (либерально-демократические) ценности. Они, в свою очередь, взаимодействуя друг с другом, вступая в противоречие, конфликт, в результате, являются объединяющим основанием, синтезирующим фундаментом для изменения политических установок и устремлений молодежи.

В качестве одного из примеров анализа взаимодействия традиционной и модернизационной компонент политического сознания молодежи можно привести следующий: большая часть респондентов испытывает чувство гордости за период истории нашей страны, связанный с эпохой Петра I - 71% опрошенных. Примечательно, что за ним сразу следует, хоть и с отрывом в 23,5%, период Путина - 47,5%. Ему не значительно уступает эпоха Екатерины - 32,2%, затем следует период реформ Александра II - 30,7%, эпоха Сталина - 29,7% занимает пятое место. Современный период значительно отстает от предыдущих, всего 13,6% опрошенных отметили этот вариант, затем, еще с большим отставанием расположились период Хрущева - 7,2%, период Брежнева - 6,7%, период Ельцина - 6,2% и период Горбачева - 4%, соответственно.

На наш взгляд, наиболее высокий процент оценки эпохи Петра I объясняется не только высокой оценкой результатов его деятельности в учебниках истории, но и воздействием тех положительных стереотипов, которые формируются с помощью искусства, и прежде всего кинематографа. Второе место периода В. Путина в ответах респондентов вполне соотносится с его высоким рейтингом в российском обществе.

В целом, первая пятерка исторических периодов, которыми, по мнению опрошенных, можно гордиться, позволяет констатировать, что доминирующими критериями их высокой оценки в глазах студентов являются характеристика лидеров, как сильных личностей, и успешность преобразований. С одной стороны, это говорит о склонности молодых респондентов к трактовке российской государственной власти как авторитарной, на основе «сильной руки» и централизованной политики. С другой стороны, данные периоды традиционно и стереотипно воспринимаются как реформаторские (особенно показателен в этом смысле период Александра II, в историческом образе которого стереотип сильной личности фактически отсутствует).

В итоге, у современной молодежи одновременно с представлениями о сильной власти востребованы ценности реформаторства и модернизма. Традиции и инновации не воспринимаются молодыми людьми как несовместимые ценности и не вызывают в их сознании конфликта, а наоборот, объединяются и образуют синтез двух разнотипных установок восприятия власти. Возможно, в этом и кроется ключ к формированию общенациональной идеологии.

Таким образом, при определенных социально-политических и экономических условиях, направленность политической культуры молодежи может смещаться как в сторону традиционного вектора развития, так и в сторону либерально-демократического, инновационного.

Вышеуказанные особенности политических установок, характеризующих политическое сознание, а значит и политическую культуру молодежи выступают в качестве предпосылки к становлению такого общества, где одной из движущих сил, способствующих формированию действительно массового гражданского социума, как раз и может стать молодежь. В таком случае молодое поколение вполне способно выступить в качестве авангарда и объединяющей силы в формировании такого общества.

Однако, учитывая противоречивый характер политического сознания и поведения молодежи, вряд ли молодое поколение может выступать единственным фундаментом процессов модернизации, являться стержнем социально-политических преобразований. Принимая во внимание характер молодежной политической культуры, ее роль в процессе модернизации представляется нам в виде социальной сети (на подобии социальных интернет сетей). С ее помощью может происходить: быстрое распространение политической значимой информации, получение реакции (отклика) на те, или иные социально-политические

изменения, установление обратной связи с молодежной средой, корректировка способов, методов и содержания модернизации социально-политической структуры.

Учет особенностей политической культуры молодежи способствует созданию предпосылок по осуществлению преобразований, где движущей силой процесса модернизации может выступить молодежь.