

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»

СМИ как средство информационного противоборства между Россией, США и Европой при освещении политического кризиса на Украине (2013-2014 гг.)

Веретельникова Виктория Александровна

Студент (бакалавр)

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия

E-mail: sflv@mail.ru

Международные отношения представляют собой важнейшую часть современного мироустройства, поскольку взаимодействие между государствами формирует и определяет расклад сил на мировой арене. Одним из основных инструментов реализации политической стратегии страны являются средства массовой информации. Национальные СМИ как нетрадиционный актор международных отношений активно участвуют в формировании «глобальной» повестки дня. Это обуславливает актуальность и необходимость постоянно изучать роли СМИ в национальных и международных отношениях.

В современном глобализирующемся мире средства массовой информации утверждаются в качестве одного из главных инструментов формирования общественного мнения. Появление новых видов масс-медиа, увеличение скорости распространения информации создает все большие возможности воздействия на человека. Это позволяет говорить о том, что XXI век характеризуется радикальными изменениями информационного пространства.

Средства массовой информации нередко используются государственными органами для влияния на общественное мнение [4], выступают в качестве инструмента манипулятивного воздействия [1]. Также масс-медиа играют роль посредника в установлении общественных связей между населением и правительством, являются своего рода мостом при передаче информации от органов государственной власти к гражданам и наоборот.

Кроме того, информация всегда выступала влиятельным компонентом международных отношений, а управление информационными потоками - ключевым элементом борьбы за власть и влияние. Еще несколько столетий назад Наполеон Бонапарт отмечал, что «четыре газеты смогут причинить врагу больше зла, чем сотысячная армия» [3].

Таким образом, все более очевидной становится зависимость политической власти от проведения внешнеполитического курса от возможностей осуществлять информационное противоборство. Показательным примером этого является сложившаяся в результате политического кризиса 2013-2015 гг. конфликтная ситуация на Украине, которая из внутригосударственного конфликта переросла в борьбу двух информационных систем - западной и российской. Используя различные средства пропагандистского воздействия, каждая из вовлеченных сторон распространяет выгодную для своей страны информацию, воздействуя тем самым на восприятие конфликта населением и пытаясь склонить общественное мнение на свою сторону. Всеми вышеперечисленными явлениями и обуславливается актуальность темы нашего исследования.

Предметом проведенного анализа являлся образ картины конфликта, представленной в отобранных газетах рассматриваемых стран, а также применявшиеся методы воздействия на читательскую аудиторию. Для этого были привлечены публикации он-лайн версий ведущих печатных изданий России, США и Германии, а именно: *Российская газета*, *Независимая газета*; *The New York Times*, *The Washington Post*; *Die Sueddeutsche Zeitung*, *Die Zeit*. Выбор в пользу именно этих источников был сделан ввиду их высокого тиража и авторитетности. Анализировались новостные сообщения, вышедшие с 21 ноября 2013 года по 5 мая 2014 года включительно. Публикации отбирались методом сплошной выборки

на сайтах перечисленных изданий по ключевым словам «Украина», «Крым», «Киев», содержащимся в заголовках и подзаголовках. Характеристика коммуникативной политики изучаемых изданий давалась на базе 246 источников, 84 из которых - статьи, заметки, репортажи из газет США, 86 - России, 76 - Германии.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы. Во-первых, развернувшееся информационное противоборство между Россией и странами Запада показало, что в условиях международных кризисов СМИ государств выступают защитниками интересов собственного государства и медиаторами определенного общественного мнения с помощью методов влияния на массовое сознание и меньше ориентированы на беспристрастное освещение событий и критическую оценку действий властей.

Во-вторых, освещение в российских и западных СМИ хода и причин политического кризиса на Украине свидетельствует о принципиально разных геополитических позициях России и Запада. Каждый участник конфликта оправдывает собственную позицию и перекладывает ответственность на другую сторону, что было выявлено в ходе анализа выступлений официальных лиц рассматриваемых государств и новостных сообщений, опубликованных в СМИ каждой из стран.

В-третьих, корреспонденты всех рассматриваемых нами газет в процессе коммуникации с целевой аудиторией используют широкий арсенал манипулятивных стратегий, основанных главным образом на семантическом манипулировании, суть которого заключается в тщательном отборе и компоновке понятий, вызывающих либо негативные, либо позитивные ассоциации и влияющие таким образом на восприятие информации. При использовании данного приема материал освещается и преподносится так, чтобы посредством смыслового противопоставления, через ряд специально подобранных антонимов образ объекта в сознании читателя воспринимался как положительный, а его оппонент выступал полной противоположностью. Так, материалы о действиях России в отношении Украины в западной прессе отличаются созданием негативного имиджа первой как «государства-агрессора», нарушающего нормы международного права. Российские СМИ, в свою очередь, критикуют США и страны ЕС за тенденциозный подход к ситуации на Украине, в то же время утверждая образ России - «защитницы братского народа». Кроме того, с первых дней конфликта на Украине СМИ трех рассматриваемых нами государств вводят образ врага в лице своего геополитического конкурента, часто олицетворяя его с президентом страны, что было подтверждено на примере двух президентов - В. Путина и Б. Обамы.

В целом, анализ информационных заметок и сюжетов в СМИ показывает связь между характером освещения конфликта Россия-США-ЕС вокруг Украины и привычной тональностью публикаций о России в медиа каждого отдельно взятого государства. Кроме того, наличествует зависимость характера освещения конфликта в СМИ от степени благоприятности политико-дипломатических отношений России с каждым из государств. Т.е. прослеживается влияние сформированных стереотипов по отношению к участникам информационной войны, а также политическое давление международных кругов на подачу новостного материала.

Источники и литература

- 1) Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., 2009.
- 2) Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования. М., 1997.
- 3) Наполеон Б. Избранные произведения. М., 1941.

- 4) Соловьев А.И. Политические коммуникации: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 2004.

Слова благодарности

Выражаю признательность своему научному руководителю - доктору исторических наук, профессору Минаеву Андрею Ивановичу.