

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»

**Влияние русского менталитета на политическую коммуникацию в сети
Интернет**

Ведерникова Мария Игоревна

Студент (магистр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

E-mail: maria.vedernikowa@yandex.ru

Нет такой сферы деятельности, в которой бы не отражался менталитет народа. Отношение к современной политической и экономической ситуации в стране и мире тоже объясняется менталитетом и народным характером, и это важно учитывать журналистам и политтехнологам, особенно при выборе угла, под которым будут освещены острые политические вопросы.

«Я убеждён, что народный характер необычайно устойчив, быть может, он даже всегда остаётся тем же, и самые неожиданные и невероятные колебания судьбы вскрывают только его скрытые, но всегда присутствовавшие потенции; так что из глубокого понимания характера можно прочесть всю его судьбу», - писал русский философ Б. П. Вышеславцев [3]. Основные черты русского менталитета, выделенные и обозначенные этим учёным, можно легко заметить у русских и сегодня - за прошедший век русский национальный характер существенно не изменился.

В данной работе рассматривается влияние русского менталитета на особенности политической коммуникации в сети Интернет. Кроме народного характера, учитываются и сложившиеся стереотипы о русских: те стереотипы, которые сформировались внутри нации и которые нам приписывают представители других народов. О силе предрассудков писал ещё Ш. Монтескье в своём труде «О духе законов», поэтому не учитывать этот фактор при рассмотрении политической коммуникации на современном этапе было бы весьма опрометчиво, принимая во внимание тот факт, что стереотипы часто используются политтехнологами и SMM-менеджерами. Особенно активно сложившиеся стереотипы задействуются в Интернет-противостоянии относительно украинских событий. Здесь стоит отметить схожесть русского и украинского менталитета, поэтому для разжигания межнациональной розни используются негативные стереотипы.

Подробнее остановимся на самом механизме стереотипизации. Основную работу по разработке теории стереотипа и выделению самого понятия провёл в 20-х гг. XX века У. Липпманн. Для стереотипа характерно деление на знакомое и незнакомое, что своеобразно эволюционирует в дихотомическое разделение «свой-чужой». Такое деление активно используется во время политического противостояния и, при правильной подаче, способствует появлению сильного негатива по отношению к «чужому». «Стереотипы выделяют некоторые объекты как знакомые или незнакомые, подчеркивая разницу таким образом, что слегка знакомое видится как очень знакомое, а в какой-то степени незнакомое видится как остро враждебное», - писал У. Липпманн в своём труде «Общественное мнение» [8].

А. Н. Леонтьев в работе «Образ мира» уделял внимание такой важной роли стереотипного мышления, как «дистраивания реальности» стереотипами, когда восприятие имеет неполный, охватывающий не весь объект характер, в действие вступает стереотип, который действует фактически как гештальт» [4]. К примеру, визуальный контент, используемый для коммуникации с целевой аудиторией в сети Интернет, большей частью воспринимается стереотипно, при этом, получатель информации не включает критическое мышление, а формирует своё мнение на основе эмоционального восприятия.

Стереотипизация начинается с того момента, когда мы рассматриваем индивида как представителя группы; затем мы сравниваем его образ с типичным представителем данной социальной категории (образ типичного представителя зачастую является несоответствующим действительности). Затем следует оценочная стадия. Однако, всегда нужно иметь в виду, что стереотипы не всегда соответствуют реальному положению дел и являются, своего рода, упрощением картины мира. Таким образом, для дискредитации России и её народа, в политической коммуникации используются именно те стереотипы, которые подтверждают нужную точку зрения и зачастую не только не соответствуют действительности, а противоречат ей. Именно стереотипное восприятие русского менталитета и особенностей национального характера зачастую приводит к восприятию русских исключительно негативно. Интернет - самое удобное место для распространения таких стереотипов.

В настоящее время приёмы коммуникации в глобальной сети хорошо известны и отработаны. Интернет как площадку для массовой коммуникации начали изучать ещё в прошлом веке М. Кастельс, Г. Рейнгольд [9] и Д. Белл[1]. В нашей стране изучением Интернета занимались И. В. Эйдман[7], С. В. Володенков [2], М. М. Лукина [5], И. Д. Фомичева.

Распространению негативных особенностей русского национального характера способствовало и излишне критичное к ним отношение самих русских. Особенности русского менталитета рассматривались и часто высмеивались в отечественной литературе и народном фольклоре. Обычно, в одном произведении освещался какой-то один порок или одна положительная черта русского национального характера. К примеру, лень и апатия русского человека раскрыты в романе И. А. Гончарова «Обломов», а доброта - в произведениях Ф.М. Достоевского.

Стоит отметить, что зачастую положительная черта русского национального характера, которая выходит за границы нормы, становится серьёзным недостатком. Так, любовь к свободе превращается в анархизм, а стремление к абсолютному, недостижимому совершенству приводит к «обломовщине». И даже этот русский максимализм - ярко выраженная черта национального характера!

Для негативизации образа России и её народа во внешней политике часто лучшие свойства нашего менталитета гипертрофируются, сразу становясь серьёзным недостатком. Это можно проследить, анализируя визуальный контент, размещающийся в сети Интернет и имеющий антироссийский характер. К примеру, отстаивание своих интересов представляется как желание доминировать, а позиционирование России как сильной державы преподносится как агрессия. Довольно часто грань между положительным и отрицательным восприятием очень тонкая и зависит от еле заметного, но правильно поставленного акцента.

В книге «Политическая психология» Е.Б. Шестопаля пишется о том, что восприятие индивидом власти и политической ситуации в стране и мире складывается под воздействием национальной политической культуры и тех образов, которые длительное время существуют в массовом сознании [6]. Учитывая, что украинскими властями и СМИ последние два десятилетия транслировался исключительно негативный образ России, то понятно, откуда в этой стране такое враждебное отношение к русским. Стоит ещё раз отметить, что оно сложилось не из-за культурных барьеров или непонимания, а именно из-за длительного навязывания соответствующих установок, которые опирались на существующие стереотипы.

Источники и литература

- 1) Белл. Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., Академия. 1999.
- 2) Володенков С. В. Виртуальное пространство политики и его особенности. М.; ПОЛИТЭКС. 2011.
- 3) Вышеславцев Б. П. Русский национальный характер // Трибуна русской мысли. 2009, № 12.
- 4) Леонтьев А.Н. Образ мира. //Психология. Словарь. /Под общ.ред. Петровского А.В., Ярошевского М.Г. – М., 1990.
- 5) Лукина М.М., Фомичева И.Д. СМИ в пространстве интернета, М. 2005.
- 6) Шестопал Е.Б. Политическая психология. М., Аспект-Пресс, 2012.
- 7) Эйдман, И.В. Прорыв в будущее: социология интернет-революции / Игорь Эйдман. - М. : О.Г.И., 2007. С. 380.
- 8) Lippmann W. Public opinion. New York: Harcourt, Brace, Jovanovitch. 1922.
- 9) Rheingold Н. The Virtual Community: Homesteading on the Electronic Frontier. Perennial. 1994.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю и всем своим преподавателям!