

Секция «Мировая политика и международные отношения»

Позиция Франции в иракском кризисе 2002-2003

Клубков Владислав Юрьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: scooter7557@rambler.ru

В 2002-2003 гг. произошло военное вторжение в Ирак, режим Саддама Хусейна был свергнут, регулярная армия капитулировала. Было сформировано новое правительство, усилилось повстанческое движение, что привело к гражданской войне, экономика Ирака была серьезно подорвана, она до сих пор нуждается в восстановлении. Таковы последствия действий начала 2000-х гг., инициаторами которых выступали США и их европейские союзники. Причиной послужили обвинения в адрес Ирака в сокрытии биологического и химического оружия и связях с Аль-Каидой с целью завладеть оружием массового поражения.

Мы не можем утверждать, что решение о вторжении в Ирак было принято в условиях консенсуса и взаимопонимания. Несмотря на традиционное сотрудничество США и ЕС как трансатлантических партнеров, в их отношениях тогда произошел раскол. Европа не была единой в принятии решения по иракской проблеме. Чем был вызван этот раскол? Какую позицию занимала Франция в данном конфликте, будучи западноевропейской державой с «мировой ответственностью»? В своем докладе я хотел бы выявить позицию французских властей по отношению к событиям в Ираке.

Прежде всего стоит начать с того, какие отношения были между Францией и Ираком до 2002 года. Еще в 1995 году Франция заявила свою принципиальную позицию на Ближнем и Среднем Востоке, в частности по отношению к Ираку и Ирану: поддержание безопасности в регионе и интеграции в международное сообщество при соблюдении резолюций Совета безопасности ООН. Важно было не допустить международной изоляции и превращения этих двух государств в изгоев. Кроме того, Франция не только стояла на позициях мира и справедливости в регионе, но и заботилась о своих экономических интересах, ведь она нуждалась в иранской нефти и имела выгодные контракты с нефтеносным Ираком. Например, она занимала третье место по поставкам в Ирак по программе «Нефть в обмен на продовольствие». Более того, благодаря договоренностям с иракским правительством французские нефтяные компании имели разрешение добывать нефть на самых крупных месторождениях на юге Ирака. Экономическое сотрудничество этим не ограничивалось. Автоконцерн «Пежо» поставил в Ирак 500 автомобилей в 2001 году, были заключены контракты с компанией «Алькатель», которая еще в 1980-х гг. устанавливала в Ираке свое телефонное оборудование.

Все эти выгодные сделки и в целом благоприятные для долгосрочного сотрудничества отношения стояли под угрозой из-за назревавшей антииракской военной акции и усиливавшихся экономических санкциях против Багдада. Сложности начались в 1998 году, когда США бомбардировали Ирак. Франция выступила единственной страной ЕС, осудившей данное действие американцев, охарактеризовав его как военную акцию, направленную на устрашение и причинившее ущерб мирному населению. Это было сделано в СБ ООН в союзе с Китаем и Россией, что лишило США полной поддержки международного сообщества. Но в Европе у Штатов были союзники. Великобритания была самым ближайшим, она поддерживала все предложения США и принимала участие в подготовке резолюций. Кроме того, на стороне США были Португалия, Дания, Испания и Италия, которым было выгодно сотрудничать с США вследствие сложившейся политической обстановки.

Не будем вдаваться в детали касательно вышеперечисленных государств, нам важно выявить позицию Франции по этому вопросу. Ее не стоит редуцировать к антиамериканской голлистской традиции и защите экономических интересов. Франция не хотела жертвовать своими интересами из-за решительных, но по сути бесперспективных действий Штатов. Очевидно было стремление французского правительства к сохранению мира, что шло вразрез с дестабилизирующими положение акциями американцев.

Теракты 11 сентября 2001 года усугубили ситуацию. К общей напряженности франко-американских отношений добавилось еще и усиливавшееся противостояние по иракской проблеме. Летом 2002 года Франция осудила ультиматум США, которые грозили Ираку бомбардировками. Президент Ширак не мог гарантировать сохранение мира в регионе, была велика вероятность начала боевых действий. Какие были предложения? Во-первых, заниматься проверкой иракского вооружения должны были инспекторы ООН, а не специалисты из США. Во-вторых, если Ирак продолжит чинить препятствия для эффективной работы комиссии, то необходимо собрать СБ ООН и только по его решению проводить какие-либо военные операции. Причем важно отметить, что Ж.Ширак не считал правильным бороться против режима Саддама Хусейна, акцент был сделан на том, чтобы лишить его оружия массового поражения. Францию поддерживали Германия, у президента Ширака с канцлером Шредером было на этот счет соглашение, Швеция, Австрия, Финляндия и Ирландия, которые были солидарны с позицией, что вмешательство в Ирак без разрешения ООН будет расцениваться как нарушение международного права.

Ж.Ширак отстаивал следующие принципы: во-первых, только под эгидой ООН возможно вмешательство в дела суверенных государств; во-вторых, только в случае угрозы миру ООН имеет право применить силу; в-третьих, французская дипломатия не поддерживает тактику «превентивной войны» американцев. По мнению Обичкиной Е.О., это и есть тот самый базис решительных действий Франции по противодействию военной операции в Ираке. Благодаря поддержке России и Китая в СБ ООН удалось заблокировать резолюцию США, что вынудило американское правительство взять на себя полную ответственность за свои односторонние действия в Ираке, тем самым дав возможность международному сообществу считать их нелегитимными. Более того, благодаря Франции Штаты не смогли вовлечь в конфликт Турцию, на территории которой планировалось размещение американских войск. Париж отказался предоставить помощь Анкаре в рамках НАТО в случае ракетной атаки по Турции со стороны Ирака, а при отсутствии гарантий военной поддержки Анкара не предоставила свою территорию в распоряжение Пентагона.

Таким образом, война в Ираке вызвала политический кризис в трансатлантических отношениях и выявила проблемные стороны взаимодействия США и ЕС. Франция в данной ситуации выступала оппонентом США. Это обусловлено борьбой за многополюсный мир, в котором нет гегемонии одной державы, но есть коллективное принятие решений и коллективная ответственность за них. Позиция Франции была направлена против узаконивания односторонних силовых действий в отношении суверенных государств, против глобализации по-американски. С течением времени французский внешнеполитический курс трансформировался: на юбилейном саммите НАТО 3-4 апреля 2009 года было официально заявлено о возвращении Франции в объединенное командование НАТО. Почему произошли столь резкие изменения во французской позиции? Это можно объяснить сменой внешнеполитического мировоззрения: президент Николя Саркози ставил в приоритет не противопоставление, а консолидацию военных структур Европы и НАТО, делал акцент на наличии фактической деятельности французского контингента в 4650 солдат и одновременном отсутствии возможности у французского командования принимать стратегически

важные решения. Саркози подчеркивал, что Франция в рамках объединенного командования будет активным независимым партнером всех стран блока. Несмотря на все это, мы можем сказать, что сегодня Франция является одним из ближайших союзников США в Европе, что явно исключает повторение ситуации начала 2000-х гг., то есть возможность серьезного внешнеполитического противостояния Франции и США.

Источники и литература

- 1) Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М., 2003.
- 2) Обичкина Е.О. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012). М., 2012.
- 3) Цыганков П.А. Политическая динамика современного мира. Теория и практика. Издательство Московского университета, 2014.
- 4) Талайко Т.А. Война в Ираке и трансатлантические отношения // Журнал международного права и международных отношений. 2005. №2.
- 5) Федоров С.М. Возвращение Франции в НАТО: дебаты и последствия // Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 2009.
- 6) Посольство Франции в России: <http://www.ambafrance-ru.org>