

Секция «Математическое моделирование политических процессов»

Применение сетевого подхода к исследованию политических элит

Овсянкина Алина Витальевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: ovsik-90@mail.ru

В XX веке для изучения элит и взаимодействия акторов стал активно использоваться сетевой подход. У истоков исследований стоял Э. Гриффит, который еще в конце 30-х годов XX века обратил внимание на «вихревые образования», которые притягивали представителей разных институтов [1]. Позднее (в 60-х годах XX в) Линтон Фриман выдвинул концепцию так называемых «железных треугольников», а в 1978 году, Х. Хекло в своем исследовании «Проблемные сети и исполнительные учреждения» [5] анализировал структуру акторов, принимающих и реализующих государственные решения в определенных секторах политики.

Особенно актуальны эти исследования для России, где элиты имеют высокое политическое влияние как на региональном, так и на федеральном уровне. По мнению Д. Старка, сильные элиты характерны для большинства посткоммунистических систем, где создаются условия, при которых сетевые структуры, объединившие государственных и частных акторов, используют преимущества должностных позиций и собственности для создания закрытых и крайне доходных экономических комплексов, действующих под управлением самих этих структур [7]. Люди, занимающие какой-либо государственный пост и получившие соответствующую известность, могут использовать свой статус для давления на других. Именно поэтому, многие современные исследователи склонны полагать, что движущими силами политической жизни страны выступают структуры персоналистского типа, именуемые сетевыми структурами власти [3].

Сетевой анализ позволяет визуализировать связи между представителями изучаемого сообщества, использовать математические методы для изучения этих связей и анализа взаимодействия акторов. При проведении анализа сетевого взаимодействия элит сложился ряд принципов [4]: субъекты и их действия интерпретируются с точки зрения взаимозависимости; связи между участниками рассматриваются в качестве каналов для передачи потоков ресурсов; политическая структура может быть интерпретирована как определенная модель длительного взаимодействия между субъектами. Исходя из этого, традиционное проведение сетевого анализа включает в себя четыре этапа, среди которых:

- выявление структурной компоненты из первичной социологической информации;
- построение сети;
- расчет индикаторов сетевых моделей;
- анализ полученных результатов [1].

В первых исследованиях для построения сети использовалась методология теории графов [2], так как граф можно рассматривать как систему, представленную множеством точек и соединяющих их линий, что соответствует акторам и связям между ними. Однако, так как сегодня сети представлены большим количеством акторов и связей, то для построения сети и ее анализа исследователи чаще используют специализированное программное обеспечение, например Pajek или Ucinet.

Сетевые исследования элит имеют огромный потенциал. В условиях, «когда общественные формы реализации частных интересов атрофировались и расцвели личные связи меж-

ду чиновниками и представителями частного сектора» [3], решающим фактором все чаще оказываются личные отношения с "нужными" государственными чиновниками [6]. Следовательно, при изучении политической жизни и политических элит необходимо обращать внимание на персоналистские сетевые структуры для изучения которых используется сетевой подход.

Источники и литература

- 1) Жуков Д. А. Роль сетевого взаимодействия политических акторов в процессе формирования публичной политики // Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена. -2008. №77
- 2) Оре О. Теория графов. - М.:Наука,1980;
- 3) Урбан М. Социальные отношения и политические практики в посткоммунистической России. Электронный ресурс: http://www.civisbook.ru/files/File/Urban_2002_4.pdf
- 4) Фидря Е.С. Структура сетей политических элит Республики Польша 1993-2013 годах // Балтийский регион. -2013. №4
- 5) Hecla H. Issue Networks and the Executive Establishment. In: King A. The New American Political System. – Washington D.C.: American Enterprise Inst., 1978. – P. 87-124.
- 6) Reddaway P., Glinski D. The Tragedy of Russia's Reforms: Market Bolshevism against Democracy. - Washington. - 2001
- 7) Stark D., Bruszt L. Postsocialist Pathways: Transforming Politics and Property in East Central Europe. - Cambridge. -1998.