

Секция «История социально-политических учений России»
Анализ художественного подхода Ф.М. Достоевского к политике

Петракова Анна Владимировна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: petramisscharm@gmail.com

Ф. М. Достоевский известен как великий русский писатель и мыслитель. Кроме этого, стоит отметить, что он является и выдающимся политическим аналитиком, так как многие его работы отражают важные исторические и политические вопросы. Достоевский был свидетелем острых событий XIX века. Как политический философ он пытался определить их влияние на формирование рациональных и иррациональных аспектов человеческого поведения. Интересы Достоевского преимущественно были сосредоточены на таком вопросе международной политики, как Восточный вопрос, оказавшем значительное влияние на жизни народов, особенно славян. Как известно, Восточный вопрос - это название комплекса международных конфликтов XVIII-XIX вв., связанных с борьбой Балканских народов против Османской Империи. Вопрос также включает в себя противостояние великих держав - Франции, Великобритании, России и других. Однако для Достоевского Восточный вопрос - это сложная идея о православной миссии России.

В своих публицистических очерках, в частности, в «Дневнике писателя» 1876-1878-х гг., Достоевский показал свою политическую и гражданскую позицию, внимательно описывая военные действия на Балканском полуострове. Его подход к пониманию Восточного вопроса может быть выражен с помощью эмпирического метода. Достоевский проводит сравнительный анализ стран, их политики, делает прогнозы. Таким образом, Восточный вопрос, - «... гроза и беда нашего текущего и нашего будущего...» [1], - становится важной частью политического курса России.

Следует отметить, что Достоевский как незаурядный мастер мог использовать несколько методов и ресурсов при оценке происходящего. Данное утверждение вызывает интерес к аксиологическому аспекту, который использовал, на мой взгляд, писатель в своих романах.

Исследование темы Восточного вопроса в работах Ф.М. Достоевского не оставляет без внимания одну из вершин позднего литературного творчества писателя - роман «Братья Карамазовы». «Основной категорией художественного видения Достоевского было не становление, а сосуществование и взаимодействие. Он видел и мыслил свой мир по преимуществу в пространстве, а не во времени» [2].

Принимая во внимание данный тезис известного русского философа и культуролога М.М. Бахтина, можно предположить, что Восточный вопрос на страницах романа в созвучии с актуальным событием из политической практики создает широкое поле для развития основных авторских идей. А события русско-турецкой войны 1877-1878 гг. выступают как уместный иллюстративный пример, являющийся частью экстенсивного взгляда писателя на глубокие общественные противоречия. Вероятнее всего, сюжет этой войны не обдумывался Достоевским как часть повествовательной ткани произведения заранее. Однако упомянутые в художественном тексте политические реалии помогли автору косвенно выразить свое отношение к исторически важному вопросу через призму яркой идеологической полифонии, которую создают участники беседы или спора в романе: «Он постоянно полемизирует, и полемизирует с какой-то органической враждебностью, с теорией среды, в какой бы форме она ни проявлялась (например, в адвокатских оправданиях средой); он почти никогда не апеллирует к истории как таковой и всякий социальный и политический

вопрос трактует в плане современности» [3]. Так, в главах «Бунт» и «Великий инквизитор», Достоевский осуществляет, на мой взгляд, неявную проекцию идей о Восточном вопросе на свои важнейшие философские концепции, тем самым расширяя пространство спора и столкновений.

Диалог Алеши и Ивана Карамазовых представляет собой дискуссию между чувствами и разумом. Это выражение вечного противостояния двух мироощущений, взглядов на жизнь, методов действия или бездействия. В «Бунте», упоминая историческое событие [4] в контексте сложных идеологических рассуждений о добре и зле, передается отношение писателя к международной политике государств, принимающих участие в «разрешении судеб человеческих» [5]. «По-моему, Христова любовь к людям есть в своем роде невозможное на земле чудо», [6] с таких слов начинается свое рассуждение известный бунтарь и отступник в романе «Братья Карамазовы», Иван Федорович Карамазов. Речь героя обращена к теме страданий человечества. Любые войны и конфликты не обходятся без жертв: «Эти турки, между прочим, с сладострастием мучили и детей, начиная с вырезания их кинжалом из чрева матери, до бросания вверх грудных младенцев и подхватывания их на штык в глазах матерей» [7]. Смерть ребенка и слезы матери - это цена, отданная за установление мирового баланса, гармонии, порядка, которые так и не были достигнуты на Балканах в период русско-турецкой войны. Это и есть неоправданные жертвы войны, проявления насилия и зла: «нелепости слишком нужны на земле. На нелепостях мир стоит, и без них, может быть, в нем совсем ничего бы и не произошло» [8].

Политическая «нелепость» заключается главным и парадоксальным образом в том, что стремление одних народов к целостности и единству стало причиной не только местной раздробленности в этнологической среде, но и расхождения мировых интересов. Геополитические проблемы обострили духовно-культурные противоречия и остановили движение к мировому идеалу порядка. Достоевский в рамках политического Восточного вопроса формирует свои религиозные представления о характере взаимоотношений между славянами и другими народами, а также о месте и роли России в этом межцивилизационном взаимодействии. Рассуждения писателя поворачивают ситуацию к высоким идеалам, которые не ограничиваются земным, а восходят к небесному, потому что «реальная» политика на данном этапе развития Восточного вопроса перестала быть эффективным инструментом в решении важных международных стратегических задач.

В данном эпизоде романа автор тонко отразил две противоположные политические и идеологические позиции в разрешении Восточного вопроса. Иван Карамазов считает, что человеческая природа не заслуживает прощения: «зверь никогда не может быть так жесток, как человек, так артистически, так художественно жесток» [9], с иронией выступает герой в защиту животных. Приговор Ивана - расстрел. Никакой жалости не может быть в отношении того, кто вкусил грешное яблоко и лишил себя «билета» в рай. Бунтующий герой призывает своего брата Алексея поддержать безжалостный ответ всем согрешившим против неповинных детей: «от высшей гармонии совершенно отказываюсь. Не стоит она слезинки хотя бы одного только замученного ребенка» [10]. Алексей Карамазов едва соглашается: «Расстрелять! ... Я сказал нелепость, но ... » [11]. Однако радикальная позиция брата для него не приемлема. Вера во всепрощение - самое сильное оружие против зла и «нелепостей», происходящих на земле, а отмщение - это слабость. Достоевский, таким образом, восходит в своих рассуждениях к идее всечеловечности, к идее, которую несет международная политика России. Балканские народы - это плачущие дети, которые хотят жить в мире и гармонии, но их с большим чувством сладострастия мучают и избивают турки и черкесы, а бунтующая заступница-Европа с нетерпением ждет суда над всеми и хочет быть вершителем судеб. Достоевский не видит спасения в мщении и в ответном

наказании, он убежден в милосердной православной миссии России в Восточном вопросе. Россия скроет мировое страдание под своим крылом, объединив славян и укрепив всеобщую веру. В движении в пользу славян Достоевский видел русскую национальную роль: «весь народ, сочувствуя угнетенным христианам, совершенно знал, что он прав...» [12].

Таким образом, объявление Россией войны за освобождение славян от турецкого ига имело огромное значение, подчеркнувшее бескорыстный и великий подвиг России, ее духовную цель.

Что касается романа «Братья Карамазовы», то художественный метод, не вступая в противоречие с иными подходами, подчеркивает уникальную политическую позицию Ф.М. Достоевского, как публициста. Писателю удалось воплотить свое отношение к политической жизни через внутренний мир множества героев. Конечно, невозможно доказать полное соответствие событий, связанных с Восточным вопросом, контексту художественных произведений. Очевидным является одно: публицистика и литература выступают необычной и удачной комбинацией двух различных авторских подходов. Благодаря этому Достоевский-художник и Достоевский-публицист создают органичную социально-политическую концепцию.

[1] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 14. С. 505.

[2] - М.М. Бахтин. Собрание сочинений в семи томах. Том 6. Проблемы поэтики Достоевского. - М.: Языки славянской культуры, 2002. - С. 36.

[3] - М.М. Бахтин. Собрание сочинений в семи томах. Том 6. Проблемы поэтики Достоевского. - М.: Языки славянской культуры, 2002. - С. 38.

[4] - Апрельское восстание в Болгарии 1876 года - национально-освободительное восстание, которое было жестоко подавлено турецкими войсками.

[5] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 14. С. 362.

[6] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 9. С. 266.

[7] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 9. С. 268.

[8] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 9. С. 273.

[9] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 9. С. 268.

[10] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 9. С. 275.

[11] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 9. С. 273.

[12] - Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в пятнадцати томах. - Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. - Т. 14. С. 250.

Источники и литература

- 1) Бахтин М.М. Собрание сочинений в семи томах. Том 6. Проблемы поэтики Достоев-

ского.

- 2) Достоевский Ф.М. «Собрание сочинений в пятнадцати томах». – Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. – Т. 9.
- 3) Достоевский Ф.М. «Собрание сочинений в пятнадцати томах». – Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989-1996. – Т. 14.