

**Особенности управления политическими рисками в рамках
перераспределения властных полномочий**

Онищук Дарья Станиславовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: darya.onishchuk@mail.ru

Процесс перераспределения полномочий на различных уровнях власти носит постоянный характер. Независимо от политического контекста в стране органы федерального, муниципального, регионального уровней производят некий обмен части своих полномочий с целью более эффективного функционирования. Государство и его аппарат постоянно находятся в развитии, в рамках экономической, социальной и непосредственно политической сфер происходят определенные изменения, и в зависимости от их глубины, варьируются и преобразования в функционале различных государственных структур.

На сегодняшний день, учитывая особенности происходящих на международной арене событий, оказывающих непосредственное влияние на внутреннюю экономическую политику многих государств, нестабильную ситуацию на международных и внутренних рынках, имеет место процессы сосредоточения основных властных полномочий на федеральном уровне, в руках основных управленцев государств. Умение брать ответственность за основополагающие политические решения на себя становится одним из важнейших качеств современного лидера.

Есть мнение, что государственному сектору труднее признавать ошибки, которые могут быть допущены при внедрении инноваций, принятии нестандартных решений и всей деятельности, которой сопутствуют высокие политические риски. В отличие от бизнес структур, которыми движет, в том числе, рыночная конкуренция, а также которые могут извлекать уроки из своих неудач и благодаря ним создавать нечто новое и эффективное, государственная политика часто бывает лишена права на ошибку. В этом заключается одна из особенностей тех рисков, которые возникают и в процессе перераспределения властных полномочий. Они всегда должны взвешиваться более осторожно, несмотря на понимание, что они могут нести в себе не только угрозы, но и возможности. «Чиновник может быть наказан за допущенные ошибки, но если вдруг он решит рискнуть и добьется успеха, никакого вознаграждения не последует» [1].

Более того, современная мировая экономика, построенная большей своей частью на капиталистических принципах, по сути своей рискогенна. Как пишет К.Калхун, «капитализм как экономическая система, которая неизбежно производит риск и неустойчивость, зависит от некоторой структуры поддерживающих его институтов...» [2]. Можно добавить, что, в том числе, стабильность этой системы поддерживает и эффективность распределения полномочий различного уровня не только внутри государственного аппарата, но между другими акторами, которые с государством взаимодействуют.

Еще одной существенной особенностью политических рисков при перераспределении властных полномочий является их информационно-технологическая составляющая. Исходя из социальных обязательств государства перед своими гражданами, несомненно важным представляется их информированность о том, где и каким способом можно получать нужные услуги или информацию. При смещении определенных функции от одного ведомства к другому, либо их объединение в рамках одной структуры вместо нескольких,

действовавших ранее, граждане государства должны быть своевременно осведомлены об этом. Более того, очень часто люди ассоциируют набор каких-либо услуг или обязательств с определенными лицами, персонифицируют сферы действия законодательных актов или правил, замыкая их на популярных политиках, либо государственных служащих.

Имеет место еще одна специфическая черта управления политическими рисками, возникающими при перераспределении полномочий. Как было отмечено выше, иногда вполне обоснованным и целесообразным видится делегирование некоторых государственных функций различным крупным организациям, либо организованным группам интересов, однако далеко не всегда государство может полностью контролировать их исполнение. В то же самое время, нужно понимать, что общественные ожидания в подобных ситуациях будут направлены не на новых держателей этих полномочий, а на государство, которое в глазах населения всегда несет конечную ответственность за все свои решения и за те действия, которые осуществляют от его лица уже иные игроки политического пространства.

В рамках данной статьи следует также обратить внимание на такой показатель, как оценка эффективности перераспределения полномочий. Она представляет собой достаточно рискованный вид деятельности, учитывая, что конечной целью в данном случае является получение максимально достоверной и подробной информации. Нужно понимать, что в рамках рассматриваемого процесса речь идет не только о людях и различных структурах, но также и о тех ресурсах, которыми в зависимости от возложенных полномочий эти люди или структуры владеют. В сфере политической власти, естественно, фигурируют ресурсы стратегически важного характера, они очень значительны и зачастую, данные о них не должны разглашаться полностью, как и деятельность людей, связанных с ними, которая «принципиально направлена на сокрытие необходимой информации о принятии соответствующих решений и применяемых технологиях» [3].

В целом, по итогам изучения наиболее значимых особенностей политических рисков при перераспределении властных полномочий, и специфике управления ими, представляется логичным вывод о необходимости наличия в рамках государственной структуры современных государств специализированных ведомств, отвечающих за мониторинг возможных рисков, их предупреждение, а также возможные последствия.

Более того, помимо подобного ведомства, которое представляло бы собой часть государственной структуры и регулярно анализировало ситуацию во всех ключевых сферах государственной деятельности именно в качестве его представителя, необходимо наличие и иных инструментов управления политическими рисками, как например, делегирование этой функции на уровень независимых институтов, а также представителей профессионального и экспертного сообщества.

Источники и литература

- 1) Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага. М.:Изд.Института Гайдара, 2011
- 2) Сб.статей И.Валлерстайна, Р.Коллинза, М.Манна, Г.Дерлугьяна, К.Калхуна Есть ли будущее у капитализма.- М.: Изд-во Института Гайдара, 2015
- 3) Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов.-М.: Аспект Пресс, 2009